



INSTITUTO COSTARRICENSE DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS
San José, Costa Rica
Apartado 1097-1200. Teléfono 2242-5101 – maruiz@aya.go.cr

Informe
SG-GSD-2021-02341

FECHA: 21 de diciembre del 2021

PARA: Ver lista:

DE: Martha Ruiz Alfaro
Subgerencia Gestión de Sistemas
Delegados

ASUNTO: INFORME DE EVALUACIÓN DE ENTES OPERADORES II SEMESTRE
2021

En cumplimiento de las responsabilidades de esta Dirección y según lo establecido en el procedimiento de Evaluación de entes operadores, les remito Informe de Evaluación de entes operadores correspondiente al II semestre.

Anexo:
Matriz de excell

C.Ver lista:

Fernando Vílchez Rojas - Subgerencia Gestión de Sistemas Delegados

José Antonio Jiménez Gómez - UEN Gestión de Acueductos Rurales

Liany Alfaro García - UEN Gestión de Acueductos Rurales

Jorge Ramírez Rodríguez - UEN Gestión de Acueductos Rurales

Hector Paniagua Alfaro - UEN Gestión de Acueductos Rurales

Yendri Murillo Burgos - UEN Gestión de Acueductos Rurales

Diana Smith Parks - UEN Gestión de Acueductos Rurales

Vladimir Mesén Montenegro - UEN Gestión de Acueductos Rurales

Boris Gamboa Valladares - UEN Gestión de Acueductos Rurales

Rosa María Gómez Arce - UEN Gestión de Acueductos Rurales

Laura Torres Corral - UEN Gestión de Acueductos Rurales

David Alfaro Salas - Subgerencia Gestión de Sistemas Delegados

Orieta Oreamuno Gómez - Subgerencia Gestión de Sistemas Delegados

Adriana Maria Valverde Cortés - UEN Gestión de Acueductos Rurales

Archivo



**INSTITUTO COSTARRICENSE DE
ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS**

**INFORME DE EVALUACIÓN
DE ENTES OPERADORES
II SEMESTRE 2021
SG-GSD-2021-02341**

Elaborado por: Orietta Oreamuno Gómez
David Alfaro Salas
Martha Ruiz Alfaro

Contenido

Informe	1
Introducción	5
Presentación.....	7
I. Objetivo general	7
II. Metodología	7
1. Categorización	8
2. Indicador Calidad Servicio de Abastecimiento de Agua Potable (ICSAAP).....	9
3. Indicador de Calidad del Servicio Delegado (ICSD).....	9
Análisis de evaluación por ORAC	10
I. Región Brunca.....	11
II. Región Central Este.....	16
III. Región Chorotega	20
IV. Región Huetar Caribe	24
V. Región Huetar Norte	29
VI. Región Metropolitana.....	33
VII. Región Pacífico Central.....	37
Análisis de Evaluación a nivel país.....	40
Conclusiones	51
Recomendaciones	54
Agradecimiento	55

Introducción

En cumplimiento con las funciones establecidas, la Dirección de Evaluación y Mejoramiento procede a realizar la evaluación correspondiente al II Semestre 2021 de todos y cada uno de los entes operadores de agua potable y alcantarillado sanitario.

Dicha evaluación se realiza aplicando tres herramientas previamente definidas y aprobadas por de la Subgerencia de Sistemas Delegados.

Este documento representa un insumo muy importante para la Subgerencia en la toma decisiones relevantes en cuanto a acciones a seguir, con el objetivo de que estas organizaciones tomen medidas que les permitan mejorar la prestación de los servicios brindados bajo el modelo delegado.

El estudio se realiza con un universo de 1391 entes operadores registrados en el Sistema de Apoyo a la Gestión de ASADAS (SAGA) al 15 de diciembre 2021.

Estas organizaciones comunales se encuentran dispersas en todo el territorio nacional lo que dificulta en gran medida su acompañamiento, por lo que su primer acercamiento o contacto con la Institución se lleva a cabo desde una de las siete Oficinas Regionales de Acueductos Rurales (ORAC).

La demanda de estas organizaciones en temas de capacitación, asesoramiento, acompañamiento, atención de casos entre otras es incremental, imposibilitando a la Subgerencia a brindar una óptima atención, acompañamiento, fiscalización repercutiendo en gran medida en la calidad de los servicios que estas organizaciones brindan a cerca de un 30% de la población nacional.

El del servicio de agua potable está siendo brindado por diferentes tipos de administraciones, donde un 77% de ellos lo realizan en forma legal ya que cuentan con el Convenio de Delegación debidamente firmado. Sobre el otro 33% debe trabajarse con el fin de normalizar la situación.

La distribución territorial de estas organizaciones por ORAC, muestra que en la ORAC Chorotega es donde se concentra la mayor cantidad de ellos con un 22%,

seguida por la Metropolitana con un 20%, con un 13.4% Huetar Norte. Brunca y Central Este con un porcentaje similar de 12.5% y 12.1 % respectivamente, seguidos de Pacífico Central con 10.7%, siendo la Huetar Caribe la de menor con un 8.6%.

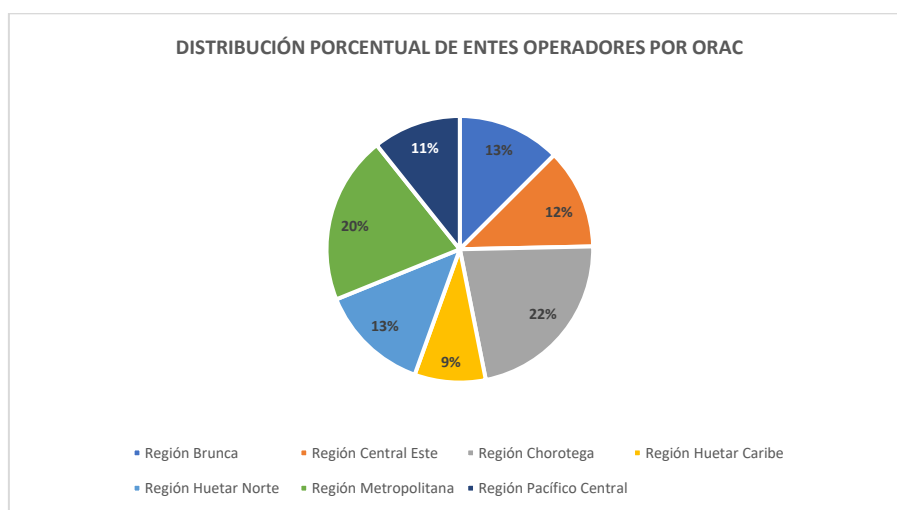
Un total de 1.588.157 habitantes son usuarios del servicio abastecimiento de agua potable que prestan estas organizaciones comunales.

Tabla #1
Distribución porcentual por ORAC,
tipo de ente operador y población abastecida

REGIÓN	ASADA	ASOCIACION	ASOCIACION DE DESARROLLO INDIGENA	CAAR	COOPERATIVA	SIN SELECCIÓN	TOTAL	PORCENTAJE POBLACIÓN ABASTECIDA
Región Brunca	128	1	20	25			174	11.2%
Región Central Este	163			6			169	12.1%
Región Chorotega	279	1	1	25		3	309	12.4%
Región Huetar Caribe	92		19	9			120	8.8%
Región Huetar Norte	177	1	1	5	2		186	25.6%
Región Metropolitana	263	3	1	17			284	19.6%
Región Pacífico Central	148			1			149	10.3%
Total general	1250	6	42	88	2	3	1391	1.588.157
Porcentaje	89.9%	0.4%	3.0%	6.3%	0.1%	0.2%	100%	100%

SAGA 15 diciembre 2021

Gráfico #1
Entes operadores por ORAC,
II semestre 2021



SAGA 15 diciembre 2021

Presentación

I. Objetivo general

Evaluar la gestión de los entes operadores de sistemas de agua potable y saneamiento del país, por medio de la aplicación de tres mecanismos de evaluación: Categorización, Indicador de Calidad de Servicio de Abastecimiento de Agua Potable y el Indicador de Calidad del Servicio Delegado. Esto con el fin de generar insumos que permitan a la SGSD tomar acciones en el acompañamiento diferenciado a estas organizaciones comunales para garantizar que estas cumplan con brindar un servicio adecuado a sus pobladores.

II. Metodología

El proceso evaluación de entes operadores se efectuó tomando en cuenta los datos consignados por las ORAC en el Sistema de Apoyo a la Gestión de ASADAS (SAGA) al momento iniciar el ciclo de evaluación del segundo semestre 2021.

Es responsabilidad directa de cada ORAC´s mantener actualizado el SAGA de tal manera que los resultados de este proceso reflejen la realidad de los entes operadores en un tiempo determinado.

A nuestra dirección en forma conjunta con la Dirección de Tecnología de la Información, corresponde mantener el SAGA operando con los estándares de seguridad y programación que garanticen su buen funcionamiento.

Es así como en forma automática se generaron los resultados de las evaluaciones en forma individual por cada ente operador. Dando como producto el reporte de Evaluación Total.

A cada reporte se le consigno un número consecutivo, son convertidos a formato de PDF y firmados digitalmente, dando con ello la oficialización a los mismos.

Con los resultados individuales por ente operador, se consolida los datos por ORACs, y por último se obtiene los resultados a nivel país.

Los mecanismos de evaluación mencionados anteriormente son los siguientes:

1. Categorización

Esta herramienta busca categorizar a los entes operadores, evaluando una serie de variables, con el fin de determinar el tipo de acompañamiento que requieren para mejorar la gestión del servicio que prestan a su comunidad.

Se han definido cinco ejes temáticos, donde cada uno de ellos está compuesto de una serie de variables; a su vez a éstas, se les asigno un peso porcentual y una definida. Además, se incorpora el eje se saneamiento donde se le asigna un valor extra de 10% como incentivo a aquellos entes operadores que cuentan con este tipo de sistemas. En la siguiente tabla se muestra la distribución porcentual y por puntos para eje temático

Tabla #2
Ejes temáticos, por puntos y porcentaje

Eje temático	Cantidad de variables	Puntos	Porcentaje
Gestión comercial	10	17	15%
Gestión comunal	5	10	15%
Gestión ambiental y R. Hídrico	5	5	15%
Gestión Sistema de agua	10	14	30%
Gestión saneamiento	3	6	10% *
Gestión administrativa- financiera	13	24	25%
TOTAL	46	76	110

Es así como dependiendo de los resultados se ubican en las siguientes categorías: A (consolidada: igual o mayor 80), B (desarrollo alto: menor de 80 y mayor o igual a 60), C (desarrollo bajo: menor de 60 y mayor o igual da 40) y D (menor igual 39).

2. Indicador Calidad Servicio de Abastecimiento de Agua Potable (ICSAAP)

Este indicador evalúa la calidad del servicio de agua potable brindado por entes operadores. Este indicador surge de la necesidad de adaptar a los entes operadores delegados un sistema de evaluación establecido por el Laboratorio Nacional de Aguas, para ser aplicado en los sistemas de AyA.

Para lo cual considera cinco variables: calidad del agua, continuidad, cantidad, costo y cobertura; a cada una se le asigno un porcentaje que en conjunto suman el 100% deseado, distribuidos como se indica a continuación: Calidad de agua 35%, continuidad 25%, cantidad 25%, costo 10% y cobertura 5%. Además, cada variable está compuesta por subvariable y sus pesos respectivos.

Comprende 5 rangos de posibles resultados, que permiten estandarizar la situación dicho indicador a saber: a) Excelente calidad 100% - 97.5%, b) Buena calidad 97.4% - 90%, c) Regular calidad 89.9% - 80%, d) Mala calidad 79.9% -70% y e) Muy mala calidad menos de 70%.

3. Indicador de Calidad del Servicio Delegado (ICSD)

Este indicador refleja la relación existente entre las ASADAS y el AyA en cuanto a variables críticas que son de importancia en la Delegación que les realiza la Institución.

Valora cuatro variables: Micromedición 23% (Contar de un 75% a un 100% de micromedidores en los servicios), desinfección 30% (Contar con sistemas de desinfección en todos los sistemas que conforman el acueducto), estados financieros 22% (Estados financieros presentados al AyA en los últimos 6 meses) y tarifas 25% (Aplica las últimas tarifas aprobadas por ARESEP).

Los parámetros para estandarizar este indicador son: a) Buena calidad de 100% - 76%, b) Regular calidad de 75%- 51%, c) Mala calidad de 50% - 26% y d) Muy mala calidad menos de 25%.

Análisis de evaluación por ORAC

Como se mencionó en la Presentación en el II apartado titulado “Metodología”, esta dirección llevo a cabo el proceso de evaluación, generando un total de 1391 reportes, los cuales se pueden ubicar en la siguiente dirección <http://intranet-aya/dependencias/SGSC/DME/Publica/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2Fdependencias%2FSGSC%2FDME%2FPublica%2FEVALUACIONES%20DE%20ENTES%20OPERADORES%2FEVALUACIONES%202DO%20SEMESTRE%202021&FolderCTID=0x012000EA566C87ABA236449B6571A011BD08A0&View=%7B67471A02%2D4ABE%2D4AA3%2DA57E%2DA4D5A14D1B2D%7D>

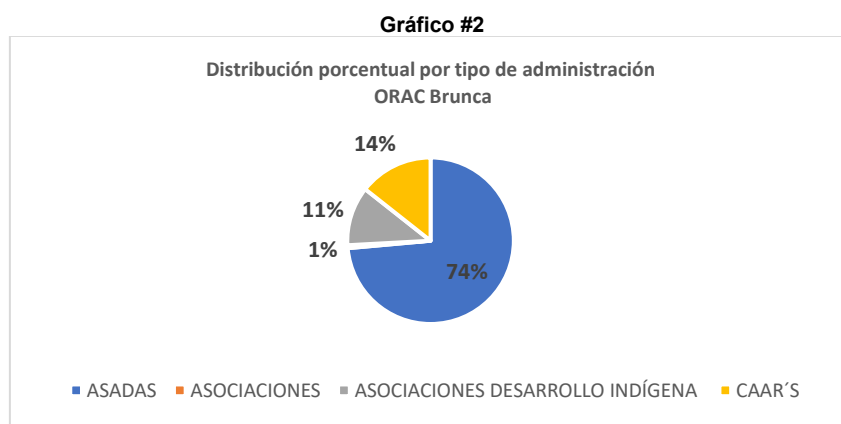
Con los resultados de estas evaluaciones individuales se procede a analizar los efectos que ellos generan en las estadísticas a nivel de cada una de las ORAC. A continuación, se exponen los principales hallazgos.

I. Región Brunca.

Esta región está compuesta de 174 entes operadores, los cuales son administrados por cuatro organizaciones comunales diferentes: ASADAS, Asociaciones de Desarrollo Indígenas (ADI), Comités Administradores de Acueductos Rurales (CAAR's) y otro tipo de Asociaciones.

En el tema legal se menciona que 116 entes cuentan con el Convenio de Delegación, representando un 67%. Deduciéndose por lo tanto que el cerca de un 33% las restantes organizaciones prestan el servicio en forma ilegal.

Esta región se caracteriza por contar con 24 organizaciones ubicadas en territorios indígenas de los cuales 19 son administrados por Asociaciones de Desarrollo Indígenas- ADI-, 3 por ASADAS (dos de ellas sin Convenio de Delegación) y 2 por CAAR's. Todas organizaciones indígenas tienen sus propias características socioculturales que requieren una atención diferenciada, lo anterior hace muy difícil que ellas puedan en algún momento aumentar de categoría o bien mejorar alguno de los indicadores evaluados.



SAGA 16 diciembre 2021

En este nuevo periodo es importante mencionar que con respecto al año anterior la administración de los entes por medio de ASADAS se incrementó en un 1%, producto de una disminución de un igual en los CAAR's.

1. Categorización:

La categorización de los entes operadores de esta región nuestra que 35 ASADAS obtuvieron calificación de A o B; sin embargo, un alto número de ellas se ubican en categorías C o D.

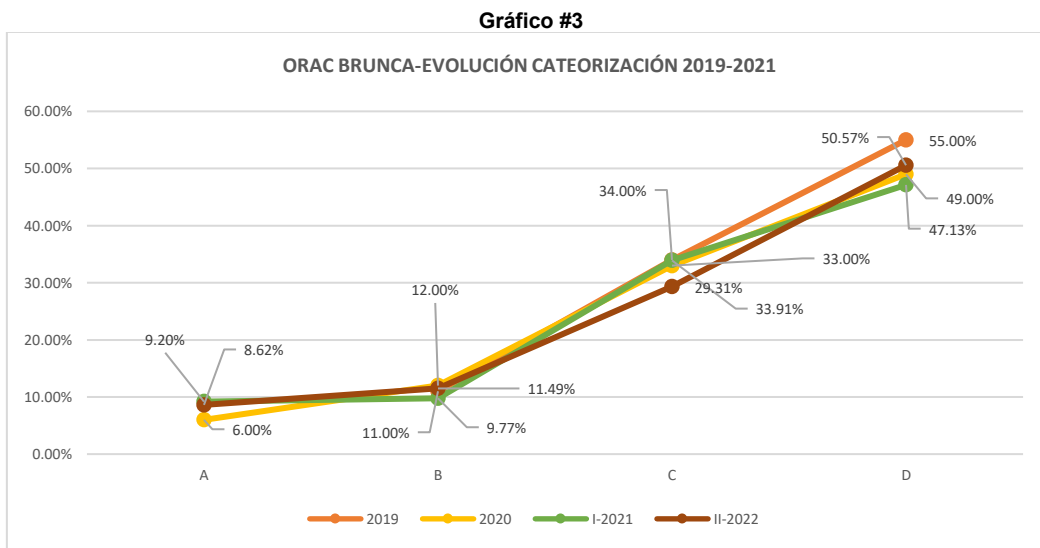
Los CAAR's y A.D.I. continúan con categorización muy baja

Tabla #3
Categorización por tipo de ente operador
ORAC Brunca

TIPO DE ADMINISTRACIÓN	A	B	C	D	Total general
ASADA	15	20	50	43	128
ASOCIACION				1	1
ASOCIACION DE DESARROLLO INDIGENA			1	19	20
CAAR				25	25
Total general	15	20	51	88	174
PORCENTAJE	8.5%	11.5%	29.3%	50.6%	100%

SAGA 15 diciembre 2021

En términos generales, esta ORAC logro mejorar levemente los resultados de la categorización con respecto al periodo anterior, tal y como se muestra en la siguiente gráfica:



SAGA 15 de diciembre 2021

El porcentaje de ASADAS consolidadas(A) disminuyo levemente pasando de un 9.2% a un 8.6% requieren un seguimiento y monitoreo en aspectos claves. Un 12% son categoría B lo que implica que su funcionamiento es regular, requieren mejoras para alcanzar estándares. El restante 79.4% en categorías inferiores requieren acompañamiento para incorporar mejores prácticas o bien ordenarlas con otros entes operadores.

2. Indicador de Calidad del Servicio de Abastecimiento de Agua Potable

Los resultados obtenidos al evaluar este indicador muestran que los entes operadores de esta región prestan en un 88 % muy mal servicio, un 8% mal servicio. Sin embargo, para este periodo se visualiza una mejora al lograr que un 1.7% presten un buen servicio y un 2.3% un regular servicio, casos que no se presentaron en el periodo anterior. El resumen en la siguiente tabla.

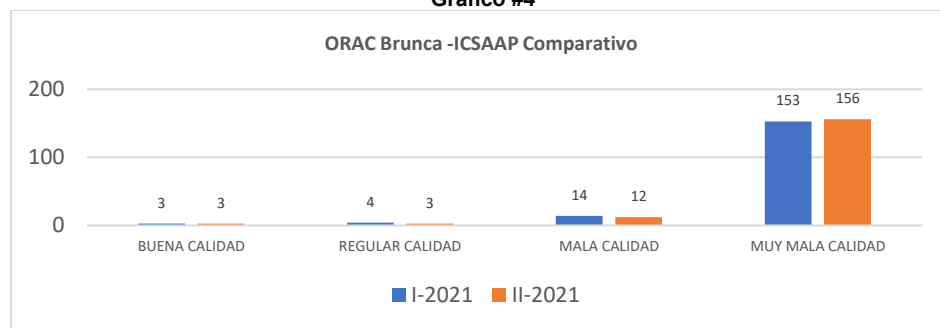
Tabla #4
ICSAAP por tipo de administración
ORAC Brunca
II semestre 2021

TIPO ADMINISTRACIÓN	BUENA CALIDAD	REGULAR CALIDAD	MALA CALIDAD	MUY MALA CALIDAD	Total
ASADA	3	3	12	110	128
ASOCIACION				1	1
ASOCIACION DE DESARROLLO INDIGENA				20	20
CAAR				25	25
Total general	3	4	14	153	174

SAGA 15 diciembre 2021

El ICSAAP de la ORAC Brunca a través del porcentaje obtenido, muestra una leve mejora de un 1.9% con respecto al I semestre de este año.

Gráfico #4



SAGA 15 diciembre 2021

Al realizar una comparación por variables que conforman el indicador es “continuidad” la que presenta la de mayor crecimiento

Tabla #5
Comparación por variable de ICSAAP
ORAC Brunca
I-II semestre 2021

PERIODO	CALIDAD	CONTINUIDAD	CANTIDAD	COSTO	COBERTURA	TOTAL ICSAAP
	35%	25%	25%	10%	5%	100%
I-2021	8.9	8.5	16.2	6.5	3.2	43.4
II-2021	9.1	9.8	16.6	6.5	3.3	45.3
DIFERENCIA	0.2	1.3	0.4	0	0.1	1.9

SAGA 15 diciembre 2021

El análisis de este indicador se hace en dos escenarios: 1) todos los entes operadores y 2) excluyendo los ubicados en territorio indígena, dado su particularidad de estos

En ambos casos se refleja una mejoría, ya que en el periodo anterior los porcentajes en el mismo orden fueron 43.4% y 45.6%.

Tabla #6
Comparación de escenarios por variable de ICSAAP
ORAC Brunca
II semestre 2021

Variable	Calidad	Continuidad	Cantidad	Costo	Cobertura	Variable
Porcentaje	35%	25%	25%	10%	5%	Porcentaje
TOTAL	9.1	9.8	16.6	6.5	3.3	45.3
SIN INDIGENAS	10	10.6	16.4	7.1	3.4	47.5
INDIGENAS	3.4	5.2	18.2	2.6	2.2	31.6

SAGA 15 diciembre 2021

3. Indicador calidad del Servicio Delegado

Analizados los datos cualitativos de este indicador, se determina que ha disminuido la cantidad de entes operadores que brindan un servicio de buena calidad del servicio delegado, pasando de 80 a 77 con respecto al periodo anterior y el servicio regular de 21 a 17.

La calidad del servicio delegado sigue siendo entre malo y muy mala en 80 organizaciones.

Tabla #7
Calidad del servicio delegado por tipo de administración
ORAC Brunca
II semestre 2021

TIPO ADMINISTRACIÓN	ENTES OPERADORES				TOTAL
	BUENA CALIDAD	REGULAR CALIDAD	MALA CALIDAD	MUY MALA CALIDAD	
ASADA	76	13	19	20	128
ASOCIACION		1			1
ASOCIACION DE DESARROLLO INDIGENA	1	3	2	14	20
CAAR			2	23	25
Total general	77	17	23	57	174

SAGA 15 diciembre 2021

En este periodo la ORAC Brunca alcanzo un ICSD de un 50.2% lo que implica una disminución de un 3% comparado con el resultado del I semestre 2021.

Se muestra que la variable que más disminuyo fue la de estados financieros.

Tabla #8
Comparación por variable de ICSD
ORAC Brunca
I-II semestre 2021

	DESINFECCIÓN	ESTADOS FINANCIEROS	MICROMEDICIÓN	TARIFAS	TOTAL ICSD
	30%	22%	23%	25%	100%
I-2021	16.55	5.69	15.73	15.23	53.2
II-2021	16.21	3.03	15.73	15.23	50.2
DIFERENCIA	-0.34	-2.66	0	0	-3

SAGA 15 diciembre 2021

En otro lado si se considera la exclusión de los entes operadores ubicados en territorio indígena este indicador alcanza un 54.95%, mejorando en un 4.75% según se muestra en el siguiente cuadro.

Tabla #9
Comparación de escenarios por variable de ICSPA
ORAC Brunca
II semestre 2021

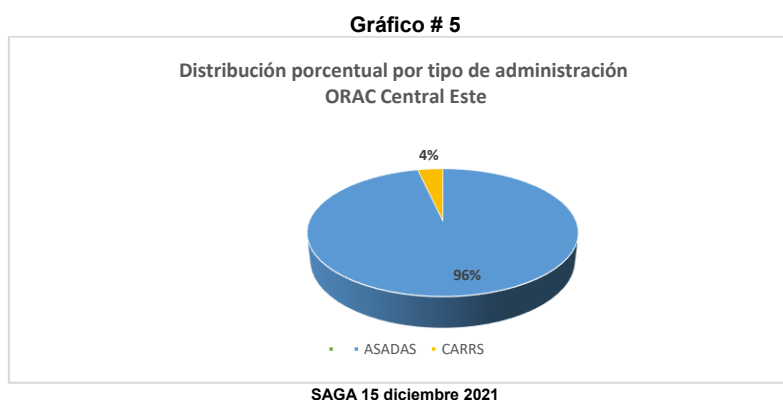
VARIABLE	DESINFECCIÓN	ESTADOS FINANCIEROS	TARIFAS	MICROMEDICIÓN	TOTAL
VALOR PORCENTUAL	30%	22%	25%	23%	I semestre
TOTAL	16.21	3.03	15.23	15.73	50.20
SIN INDIGENAS	17.40	3.52	17.17	16.87	54.95
INDIGENAS	8.75	0	3.13	8.63	20.50

SAGA 15 diciembre 2021

II. Región Central Este.

Esta región continúa con 169 entes operadores; administrados por dos tipos de organizaciones comunales diferentes: 163 ASADAS y 6 CAAR´s.

El 88% de las ASADAS cuentan con Convenio de Delegación incluida una ASADA ubicada en territorio indígena



1. Categorización

En el siguiente cuadro se presenta los resultados de la categorización de los entes operadores de la ORAC Central Este, por tipo de administración, donde se refleja en comparación con el periodo I-2021, una mejoría en organizaciones consolidadas tipo A con un 12.4 %, siendo el periodo anterior un 8.3%.

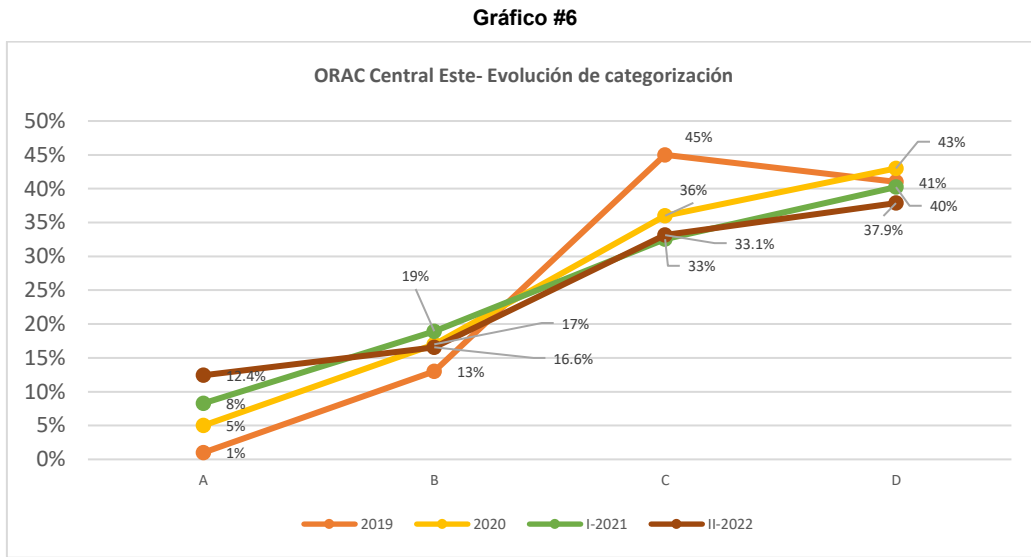
Un 16.6% se ubican con un desarrollo alto; mientras un 71% no funcionan adecuadamente y son vulnerables, por lo que requieren un alto grado de acompañamiento y estrategias diferenciadas

Tabla #10
Resultados de la categorización
por tipo de administración
ORAC Central Este
II semestre 2021

TIPO DE ADMINISTRACIÓN	A	B	C	D	Total general
ASADA	21	28	56	58	163
CAAR				6	6
Total general	21	28	56	64	169
Porcentaje	12.4%	16.6%	33.1%	37.9%	100%

SAGA 15 diciembre 2021

En la siguiente gráfica se muestra el comportamiento de la categorización con respecto al I Semestre 2021



SAGA 15 diciembre 2021

2. Indicador de Calidad del Servicio de Abastecimiento de Agua Potable

Los resultados obtenidos al evaluar este indicador muestran que el 89% de los entes operadores de esta región prestan un muy mal servicio del abastecimiento de agua potable, el 9% mal servicio y solo un 2% un regular servicio. A diferencia del periodo I-2021, ninguna organización brindó un excelente o buen servicio

Tabla #11
ICSAAP por tipo de administración
ORAC Central Este
II semestre 2021

TIPO ADMINISTRACIÓN	REGULAR CALIDAD	MALA CALIDAD	MUY MALA CALIDAD	Total
ASADA	2	16	145	163
CAAR			6	6
TOTAL	2	16	151	169
Porcentaje	2%	9%	89%	100%

SAGA 15 diciembre 2021

Esta región alcanzó un ICSAAP 41.32% mejorando en 3.47%, siendo la variable de continuidad la que permite este incremento principalmente. No obstante, se continúa prestando un muy mal servicio de abastecimiento de agua potable

Tabla #12
Comparación de ICSAAP
ORAC Central Este
I y II semestre 2021

PERIODO	CALIDAD	CONTINUIDAD	CANTIDAD	COSTO	COBERTURA	TOTAL ICSAAP
	35%	25%	25%	10%	5%	100%
I-2021	7.25	8.14	13.46	5.56	3.45	37.85
II-2021	6.28	11.91	13.91	5.73	3.49	41.32
DIFERENCIA	-0.97	3.77	0.44	0.17	0.04	3.47

SAGA 15 diciembre 2021

Tomando en cuenta que en esta región se ubica un ente operador ubicado en territorio indígena se recalcula el indicador sin embargo este no varía, manteniéndose en ICSAAP en un 41.32%

3. Indicador calidad del Servicio Delegado

En esta región un 34% de las ASADAS ofrece una buena calidad del servicio, cerca 11 % es de regular calidad; mientras que entre ASADAS y CAAR's un 55 % el servicio delegado es malo o muy malo.

Tabla #13
Calidad del servicio delegado por tipo de administración
ORAC Central Este
II semestre 2021

TIPO ADMINISTRACIÓN	ENTES OPERADORES				TOTAL
	BUENA CALIDAD	REGULAR CALIDAD	MALA CALIDAD	MUY MALA CALIDAD	
ASADA	58	19	32	54	163
CAAR				6	6
Total general	58	18	34	59	169

SAGA 15 diciembre 2021

En términos porcentuales esta ORAC desmejoró el ICSD en un 2.54%, pasando de un 47.54% a un 45.46%, donde la variable de estados financieros fue la más afectada, tal y como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla #14
Comparación de ICSD por variable
ORAC Central Este
I-II semestre 2021

PERIODO	DESINFECCIÓN	ESTADOS FINANCIEROS	MICROMEDICIÓN	TARIFAS	TOTAL ICSD
	30%	22%	23%	25%	100%
I-2021	14.56	6.77	13.20	13.02	47.55
II-2021	14.73	3.64	13.47	13.61	45.46
DIFERENCIA	0.17	-3.13	0.27	0.59	-2.09

SAGA 15 diciembre 2021

Importante hay que mencionar que el resultado del ICSD, mejora en un 0.01% si se excluye el ente operador ubicado en territorio indígena, pasando de un 45.45% a un 45.46%.

Tabla #15
Resultados por variable del ICSD
ORAC Central Este

II semestre 2021

REGIÓN	VARIABLE	DESINFECCIÓN	ESTADOS FINANCIEROS	MICROMEDICIÓN	TARIFAS	TOTAL
	VALOR PORCENTUAL	30%	22%	23%	15%	100%
Central Este	TOTAL	14.73	3.64	13.47	13.61	45.46
	SIN INDIGENAS	14.82	3.67	13.42	13.54	45.45
	INDIGENAS	0	0	23	25	48

SAGA 15 diciembre 2021

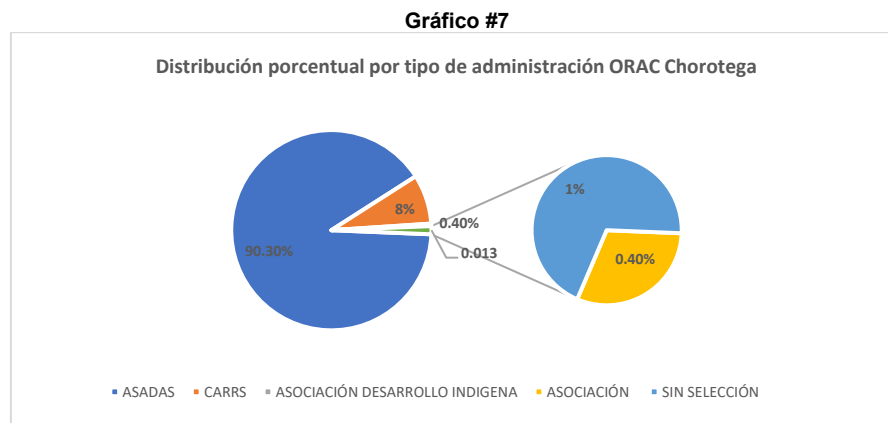
III. Región Chorotega.

La ORAC Chorotega continúa siendo la ORAC con más entes operadores que atender con un total de 309 entes, de los cuales 90.3% son ASADAS.

Cuenta con una Asociación de Desarrollo Indígena lo que requiere una atención especial por su particularidad sociocultural.

De las 279 ASADAS, 213 de ellas han firmado el Convenio de Delegación. De lo anterior se desprende que 96 entes prestan el servicio de agua potable en forma ilegal.

En el siguiente gráfico se muestra la distribución por tipo de administración.



SAGA 15 diciembre 2021

1. Categorización:

Un 83.8% de los entes de esta región se encuentran en categoría C o D, siendo organizaciones vulnerables y cuyo funcionamiento es débil o muy débil. El 13.6% son tipo B y un 2.6 % son ASADAS consolidadas.

Con respecto al periodo anterior, dos ASADAS más se encuentran en categoría A y las de tipo B pasaron de 29 a 42 entes, lo que representa evidentemente una disminución en los de categoría C y D

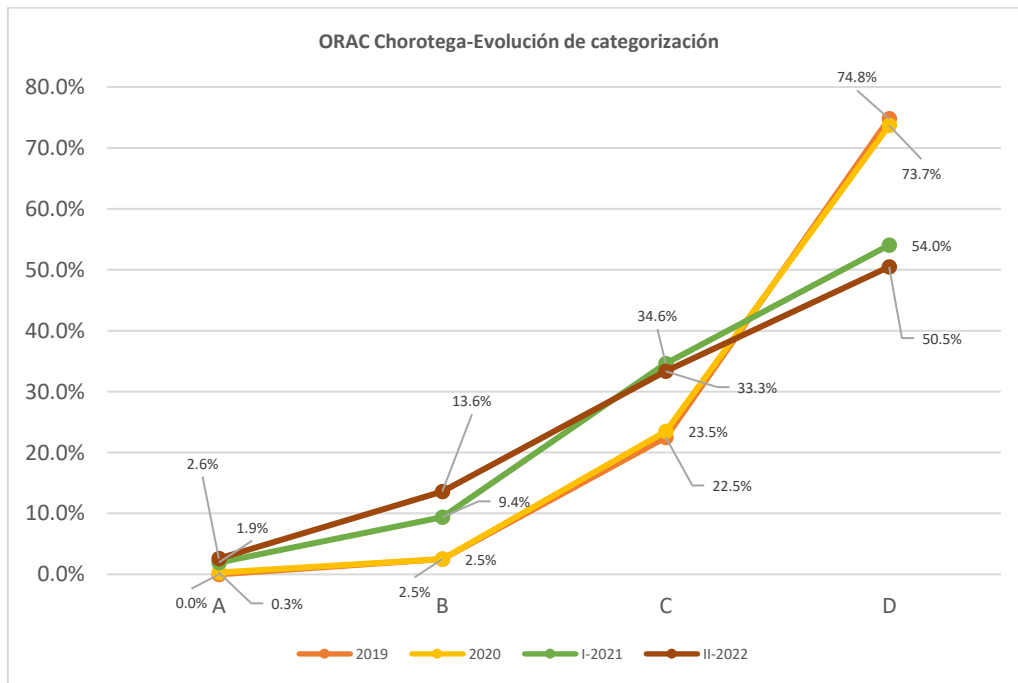
Tabla #16
Resultados de la categorización
por tipo de administración
ORAC Chorotega
II semestre 2021

TIPO DE ADMINISTRACIÓN	A	B	C	D	Total general
ASADA	8	42	103	126	279
ASOCIACION				1	1
ASOCIACION DE DESARROLLO INDIGENA				1	1
CAAR				25	25
Sin Selección				3	3
Total general	8	42	103	156	309
Porcentaje	2.59%	13.59%	33.33%	50.49%	100.00%

SAGA 15 de diciembre 2021

En cuanto a la evolución de la categorización se muestra en la siguiente gráfica se muestra mayor detalle

Gráfico # 8



SAGA 15 diciembre 2021

2. Indicador de Calidad del Servicio de Abastecimiento de Agua Potable

Los resultados obtenidos al evaluar este nuevo indicador muestran que los entes operadores de esta región continúan prestando un muy mal en un 95.8% y un 4.2% mal servicio de agua potable.

Tabla #17
ICSAAP por tipo de administración
ORAC Chorotega
II semestre 2021

TIPO ADMINISTRACIÓN	MALA CALIDAD	MUY MALA CALIDAD	Total
ASADA	13	266	279
ASOCIACION		1	1
ASOCIACION DE DESARROLLO INDIGENA		1	1
CAAR		25	25
Sin Selección		3	3
Total general	13	296	309

SAGA 15 diciembre 2021

Esta región mejoro el ICSAAP en un 2.16%, pasando de 38.9% a un 41.07% con respecto al I Semestre 2021. Continuidad fue la variable que más apporto.

Tabla #18
Comparación de ICSAAP por variable
ORAC Chorotega

I-II semestre 2021

PERIODO	CALIDAD	CONTINUIDAD	CANTIDAD	COSTO	COBERTURA	TOTAL ICSAAP
	35%	25%	255	10%	5%	100%
I-2021	6.27	7.20	16.44	6.23	2.77	38.91
II-2021	6.27	8.74	16.85	6.39	2.82	41.07
DIFERENCIA	0.00	1.54	0.40	0.16	0.06	2.16

SAGA 15 diciembre 2021

El resultado del ICSAAP no se ve impactado al excluir el ente operador ubicado en territorio indígena

3. Indicador calidad del Servicio delegado

Se determina que de los entes operadores de la ORAC, Chorotega en cerca de un 30% brindan un servicio delegado de buena calidad, 21% regular y el restante 49%

entre malo y muy malo. Situación que no varía con respecto al I periodo

Tabla #19
Calidad del servicio delegado por tipo de administración
ORAC Chorotega
II semestre 2021

TIPO ADMINISTRACIÓN	ENTES OPERADORES				TOTAL
	BUENA CALIDAD	REGULAR CALIDAD	MALA CALIDAD	MUY MALA CALIDAD	
ASADA	95	57	60	67	279
ASOCIACION				1	1
ASOCIACION DE DESARROLLO INDIGENA			1		1
CAAR		3	2	20	25
Sin Selección		1		2	3
Total general	92	64	60	93	309

SAGA 15 diciembre 2021

En términos porcentuales el ICSD no sufrió un cambio relevante ya que paso de un ICSD 48.54% a un 48.52%

Tabla #20
Resultados por variable del ICSD
ORAC Chorotega
II semestre 2021

PERIODO	DESINFECCIÓN	ESTADOS FINANCIEROS	TARIFAS	MICROMEDICIÓN	TOTAL ICSD
	30%	22%	23%	25%	100%
I-2021	15.83	3.20	11.57	17.94	48.54
II-2021	15.92	2.28	12.38	17.94	48.52
DIFERENCIA	0.10	-0.93	0.81	0.00	-0.02

SAGA 15 diciembre 2021

Si se excluye el ente operador ubicado en territorio indígena, el ICSD resulta ser de un 48.58%

Tabla #21
Resultados por variable del ICSD
ORAC Chorotega
II semestre 2021

REGIÓN	VARIABLE	DESINFECCIÓN	ESTADOS FINANCIEROS	MICROMEDICIÓN	TARIFAS	TOTAL
	VALOR PORCENTUAL	30%	22%	23%	25%	100%
CHOROTEGA	TOTAL	15.92	2.28	17.94	12.38	48.52
	SIN INDIGENAS	15.88	2.29	18	12.42	48.58
	INDIGENAS	30.00	0	0	0	30.00

SAGA 15 diciembre 2021

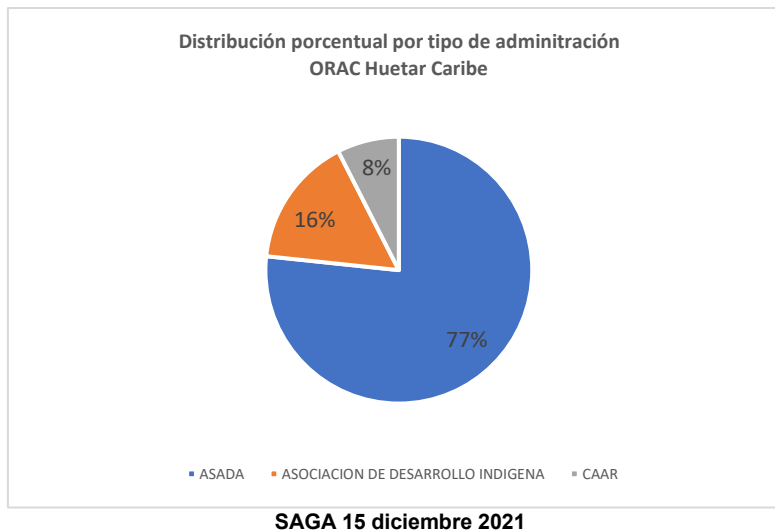
IV. Región Huetar Caribe

Un total de 120 entes operadores se encuentra en esta región, siendo la segunda con mayor cantidad de entes ubicados en territorio indígena con 17 de ellos (una es administrada por una ASADA).

En cuanto a tipo de administración 77% son ASADAS, ADI un 16% y 8% son CARR's.

De las ASADAS el 69% cuenta con Convenio de Delegación.

Gráfico #9



1. Categorización

En el siguiente cuadro se presenta los resultados de la categorización los entes operadores por tipo de administración, el 17% son organizaciones consolidadas tipo A y un 21% se ubican con un desarrollo alto; mientras un 63% se encuentran en C o D implicando que requiere un alto grado acompañamiento ya que no funcionan adecuadamente y son vulnerables al entorno.

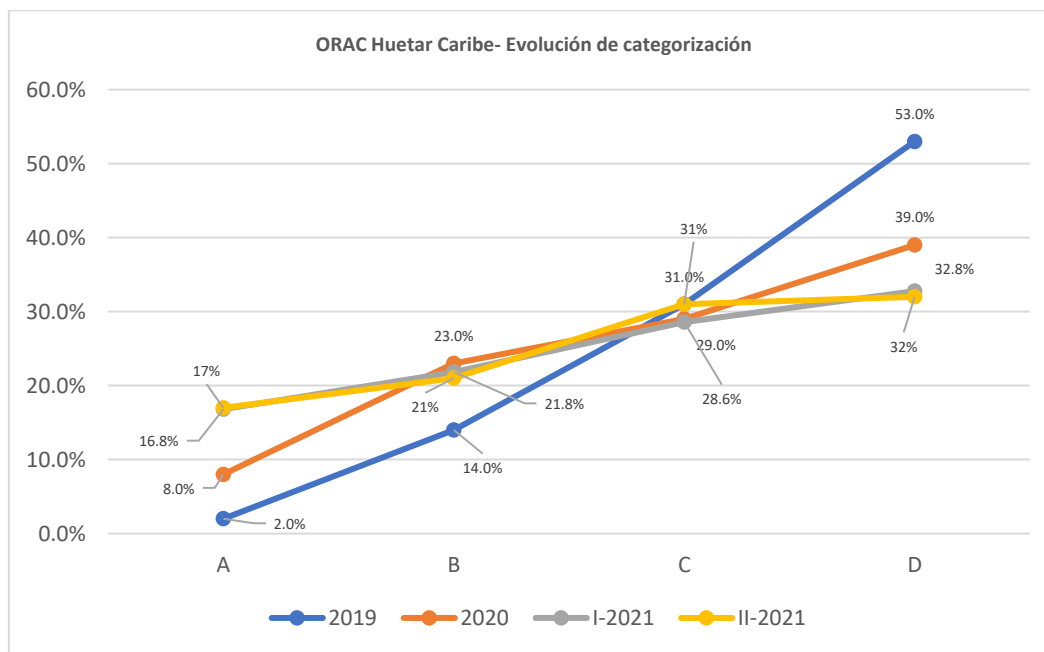
Tabla #22
Resultados de la categorización por tipo de administración
ORAC Huetar Caribe
II semestre 2021

TIPO ADMINISTRACIÓN	A	B	C	D	Total general
ASADA	20	25	34	13	92
ASOCIACION DE DESARROLLO INDIGENA			2	17	19
CAAR			1	8	9
Total general	20	25	37	38	120
Porcentaje	17%	21%	31%	32%	100%

SAGA 15 diciembre 2021

Durante este periodo con respecto al anterior no se evidencia un leve cambio en la categorización.

Gráfica #10



SAGA 15 diciembre 2021

2. Indicador de Calidad del Servicio de Abastecimiento de Agua Potable

Durante este periodo se refleja una disminución en la calidad del servicio que brindan algunos entes operadores. Un 6% brindan un excelente servicio, y otro 6%, de alta calidad, mientras un 5% un regular servicio. El porcentaje de las

organizaciones que brindan un servicio de mala y muy mala calidad es de 28% y 56% respectivamente. El resumen en el siguiente cuadro

Tabla #23
ICSAAP por tipo de administración
ORAC Huetar Caribe
II semestre 2021

TIPO ADMINISTRACIÓN	EXCELENTE CALIDAD	BUENA CALIDAD	REGULAR CALIDAD	MALA CALIDAD	MUY MALA CALIDAD
ASADA	7	7	6	33	39
ASOCIACION DE DESARROLLO INDIGENA					19
CAAR					9
Total general	7	7	6	33	67
PORCENTAJE	6%	6%	5%	28%	56%

SAGA 15 diciembre 2021

El ICSAAP para este periodo es de un 58.9%. Con respecto al I Semestre 2021 se incrementó en 1.2%. Siendo la variable de "continuidad" la que más aportó. Ver detalle en la siguiente tabla

Tabla #24
Comparación por variable de ICSAAP
ORAC Huetar Caribe
II semestre 2021

PERIODO	CALIDAD	CONTINUIDAD	CANTIDAD	COSTO	COBERTURA	TOTAL ICSAAP
	35%	25%	25%	10%	5%	
I-2021	14.8	16.2	16.1	7	3.7	57.7
II-2021	14.1	17.4	16.8	6.9	3.7	58.9
DIFERENCIA	-0.7	1.2	0.7	-0.1	0.0	1.2

SAGA 15 diciembre 2021

Dada la particularidad de que un 14% de los entes operadores se ubicados en territorio indígena, se realiza un segundo cálculo donde se excluyen los mismos, resultando el ICSAAP en 62.9%.

Tabla #25
Comparación de escenarios por variable de ICSAAP
ORAC Huetar Caribe
II semestre 2021

PERIODO	CALIDAD	CONTINUIDAD	CANTIDAD	COSTO	COBERTURA	TOTAL ICSAAP
Todos los entes	14.1	17.4	16.8	6.9	3.7	58.9
todos Sin indígenas						
Indígenas	6.2	10.3	12.9	3.2	2.4	34.9

SAGA 15 diciembre 2021

3. Indicador calidad del Servicio Delegado

Los entes operadores de la ORAC, un 63% brindan un servicio de buena calidad, un 2% menos que el periodo anterior. Regular calidad la brindan un 10%, mientras que el otro 2 lo hacen de forme mala o muy mala.

Las ASADAS son las que mayor aportan a este buen servicio, sin menospreciar a las AID de-Suretka y la de Chiroles cuyo servicio también se muestra que de buena calidad.

Tabla #26
Calidad del servicio delegado por tipo de administración
ORAC Huetar Caribe
II semestre 2021

TIPO ADMINISTRACIÓN	BUENA CALIDAD	REGULAR CALIDAD	MALA CALIDAD	MUY MALA CALIDAD
ASADA	73	7	7	5
ASOCIACION DE DESARROLLO INDIGENA	2	3	2	12
CAAR		2	4	3
Total general	75	12	13	20
Porcentaje	63%	10%	11%	17%

SAGA 15 diciembre 2021

El ICSD para este periodo es de 61.1% es decir un 6.4% menos que el periodo anterior (67.41%). Siendo la variable de presentación de Estados Financieros la que se ve más afectada, seguida de tarifas.

Tabla #27
Comparación por variable del ICSD
ORAC Huetar Caribe
I y II semestre 2021

PERIODO	DESINFECCIÓN	ESTADOS FINANCIEROS	MICROMEDICIÓN	TARIFAS	TOTAL ICSD
	30%	22%	23%	25%	100%
I-2021	24.71	9.61	17.44	15.66	67.41
II-2021	24.8	3.3	15.7	17.3	61.1
DIFERENCIA	0.0	-6.3	-1.7	1.6	-6.4

SAGA 15 diciembre 2021

Si se toma en cuenta, la consideración de la exclusión de los 17 entes ubicados en territorio indígena el nuevo ICSD refleja un 66.2.%. A continuación, se muestra el comportamiento por variable.

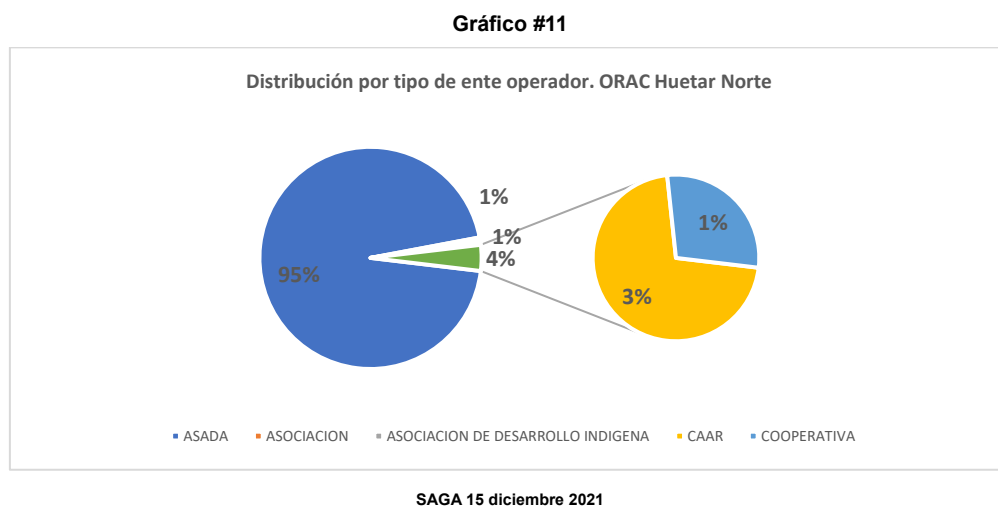
Tabla #28
Resultados por variable del ICSD
I semestre 2021

PERIODO	DESINFECCIÓN	ESTADOS FINAN- CIEROS	MICROMEDICIÓN	TARIFAS	TOTAL ICSD
	30%	22%	23%	25%	100%
Todos los entes	24.8	3.3	15.7	17.3	61.1
todos Sin indígenas	26.5	3.8	17.2	18.7	66.2
Indígenas	14.1	0.0	6.8	8.8	29.7

SAGA 15 diciembre 2021

V. Región Huetar Norte

Esta ORAC cuenta con 186, uno más que el anterior. La distribución por tipo de ente operador se muestra en el siguiente gráfico. El siguiente gráfico aclara la distribución porcentual



En total 150 entes cuentan con Convenio de Delegación incluida la ubicada en territorio indígena.

1. Categorización

El análisis de las categorizaciones de los entes operadores, refleja que se dio un incremento en los porcentajes de las categorías A y B con resultados de un 15% y un 42%, mostrando por lo tanto en una disminución de los entes tipo C y D, siendo estos últimos dos grupos los que requieren un mayor acompañamiento en sus procesos de gestión que permitan consolidar su funcionamiento o buscar otra alternativa de administra

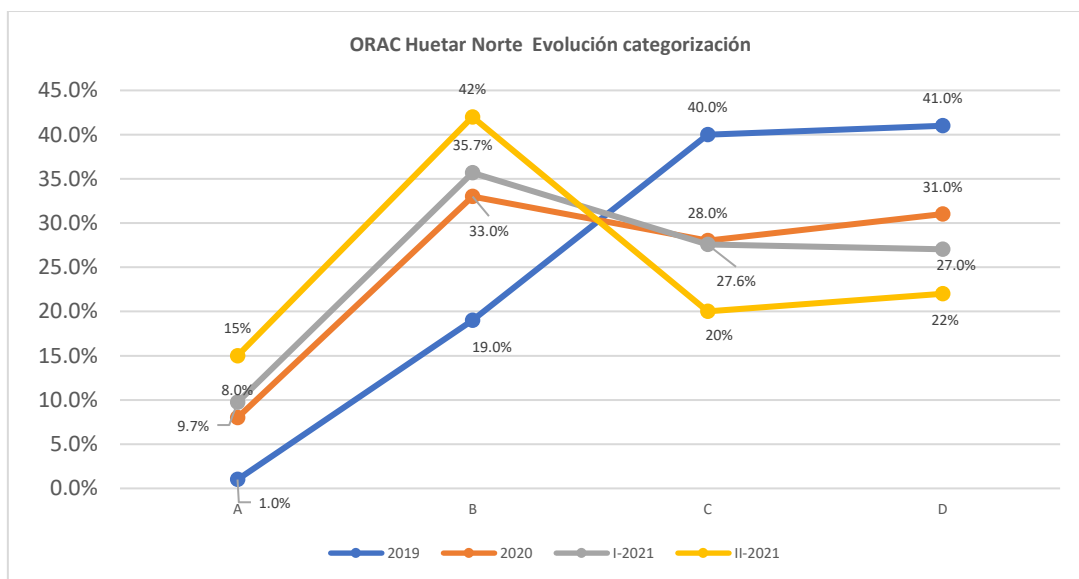
Tabla #29
Resultados de la categorización por tipo de administración
ORAC Huetar Norte
II semestre 2021

TIPO ADMINISTRACION	A	B	C	D	Total
ASADA	28	79	36	34	177
ASOCIACION				1	1
ASOCIACION DE DESARROLLO INDIGENA				1	1
CAAR				5	5
COOPERATIVA			2		2
Total general	28	79	38	41	186
PORCENTAJE	15%	42%	20%	22%	100%

SAGA 15 de diciembre 2021

En el siguiente gráfico se detalla la evolución de las cuatro últimas evaluaciones

Gráfico #12



SAGA 15 de diciembre 2021

2. Indicador de Calidad del Servicio de Abastecimiento de Agua Potable

Los entes operadores de esta región en un 93% reflejan un servicio de abastecimiento de agua potable muy malo, un 5.4% malo y únicamente un 1.6% entre bueno y excelente servicio. Lo anterior demuestra las deficiencias con que administran el servicio de abastecimiento de agua potable.

Tabla #30
ICSAAP por tipo de administración
ORAC Huetar Norte
II semestre 2021

TIPO DE ADMINISTRACIÓN	EXCELENTE CALIDAD	BUENA CALIDAD	MALA CALIDAD	MUY MALA CALIDAD	Total general
ASADA	2	1	10	164	177
ASOCIACION				1	1
ASOCIACION DE DESARROLLO INDIGENA				1	1
CAAR				5	5
COOPERATIVA				2	2
Total general	2	1	10	173	186
Porcentaje	1.1%	0.5%	5.4%	93.0%	1

SAGA 15 diciembre 2021

El ICSAAP para esta región es de 45.7% es decir tuvo un incremento muy significativo de 7.4% con respecto al I semestre 2021, donde el mayor incremento se da en la variable de continuidad

Tabla #31
Comparativo por variable de ICSAAP
ORAC Huetar Norte
II semestre 2021

PERIODO	Costo	Calidad	Continuidad	Cantidad	Cobertura	ICSAAP
	10%	35%	25%	25%	5%	100%
I-2021	8.1	8.5	4.2	15.4	2.1	38.3
II-2021	8.7	10.5	7.5	16.7	2.3	45.7
DIFERENCIA	0.6	2.0	3.3	1.3	0.2	7.4

SAGA 15 diciembre 2021

Si se efectuando el ajuste de eliminar al ente operador que se ubica en territorio indígena el indicador queda en 45.9%

Tabla #32
Comparación d escenarios por variable de ICSAAP
ORAC Huetar Norte
II semestre 2021

Variable	Costo	Calidad	Continuidad	Cantidad	Cobertura	ICSAAP
Porcentaje	10%	35%	25%	25%	5%	100%
TOTAL	8.7	10.5	7.5	16.7	2.3	45.7
SIN INDIGENAS	8.7	10.6	7.5	16.8	2.3	45.9

SAGA 15 diciembre 2021

3. Indicador calidad del Servicio delegado

Los entes operadores que brindan un servicio delegado de buena calidad, aumento en un 9% con respecto a la evaluación anterior es decir es de un 67%, un 9% es regular calidad y un 24% mala o muy mala, dentro de este último grupo los que tienen mayor participación son los CARR's

Tabla #33
Calidad del servicio delegado por tipo de administración
ORAC Huetar Norte
II semestre 2021

TIPO DE ADMINISTRACIÓN	BUENA CALIDAD	REGULAR CALIDAD	MALA CALIDAD	MUY MALA CALIDAD	Total general
ASADA	124	16	21	16	177
ASOCIACION				1	1
ASOCIACION DE DESARROLLO INDIGENA		1			1
CAAR			1	4	5
COOPERATIVA	1			1	2
Total general	125	17	22	22	186
Porcentaje	67%	9%	12%	12%	100%

SAGA 15 diciembre 2021

Para esta ORAC el ICSD es de un 66.5%, donde la variable de "Estados financieros" decayó en un 3% con respecto a la evaluación anterior y las variables de desinfección y micromedición se incrementaron.

Tabla #34
Comparación por variable del ICSD
ORAC Huetar Norte
I y II semestre 2021

VARIABLE	DESINFECCIÓN	ESTADOS FINANCIEROS	MICROMEDICIÓN	TARIFAS	TOTAL
VALOR POR-CENTUAL	30%	22%	23%	25%	100%
I-2021	21.41	4.52	18.65	20.26	64.84
II-2021	23.4	1.5	20.8	20.8	66.5
DIFERENCIA	2.0	-3.0	2.1	0.6	1.7

SAGA 15 diciembre 2021

Si en el cálculo del ICSD actual 66.5%, se excluye al ente operador ubicado en territorio indígena reflejaría un resultado un 66.9. %

Tabla #35
Resultados por variable del ICSD
ORAC Huetar Norte
I semestre 2021

VARIABLE	DESINFECCIÓN	ESTADOS FINANCIEROS	MICROMEDICIÓN	TARIFAS	TOTAL
VALOR POR-CENTUAL	30%	22%	23%	25%	100%
TOTAL	23.4	1.5	20.8	20.8	66.5
SIN INDIGENAS	23.5	1.5	20.9	20.9	66.9

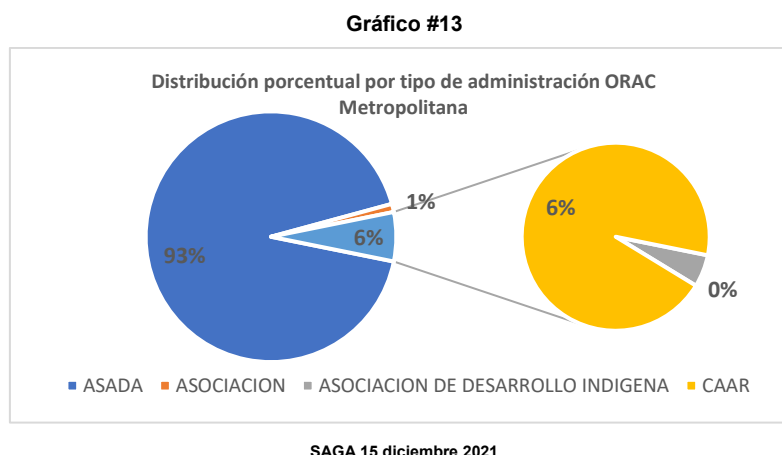
SAGA 15 diciembre 2021

VI. Región Metropolitana

Es la segunda región con más entes operadores del país, abarca total de 284, cinco menos que el periodo.

Cuatro son los tipos de administración que gestionan los sistemas de agua potable y saneamiento: 263 ASADAS (92.6%), 17 CARR's (6%), 3 son otras Asociaciones (1.1%) y una A.D.I. (0.4%).

De las 267 ASADAS, 222 cuenta con Convenio de Delegación, es decir 5 ASADAS más que en el I semestre.



1. Categorización

En el siguiente cuadro se presenta los resultados de la categorización de los entes operadores por tipo de administración. Se nota una mejoría en la categorización de los entes con respecto al I semestre 2021, donde se presenta un incremento de casi un 5% de los que se ubican en categoría B disminuyendo en un porcentaje similar las que se encontraban en D.

Sin embargo, aún se mantienen un alto porcentaje (76%) en entes con una categoría C o D reflejando que se encuentran afectando la calidad del servicio y requieren mejora y un acompañamiento enfocado.

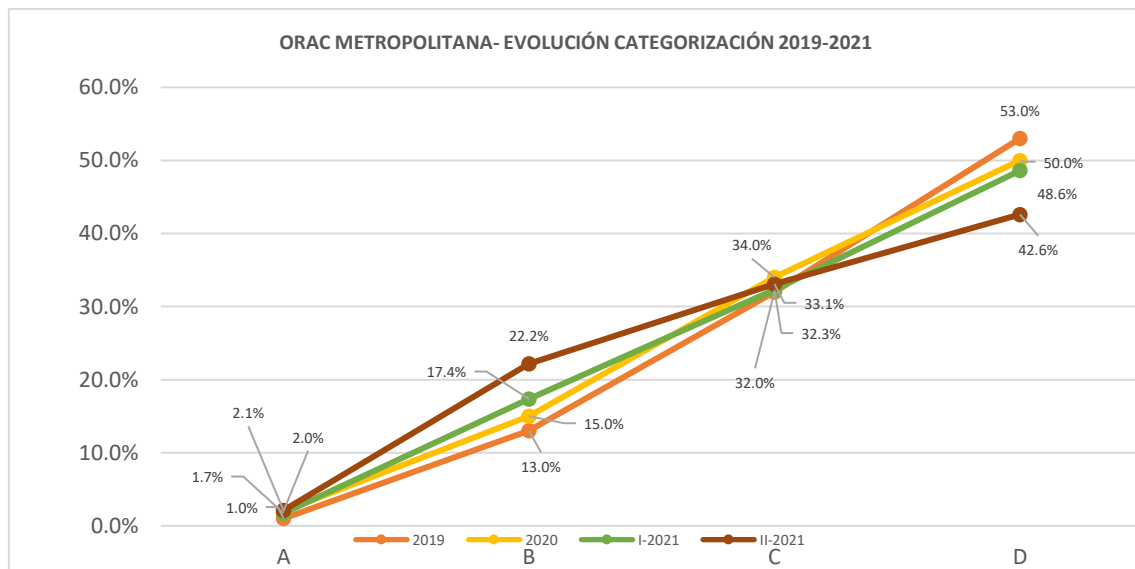
Tabla #36
Resultados de la categorización por tipo de administración
ORAC Metropolitana
II semestre 2021

TIPO ADMINISTRACION	A	B	C	D	TOTAL
ASADA	6	63	94	100	263
ASOCIACION				3	3
ASOCIACION DE DESARROLLO IN-DIGENA				1	1
CAAR				17	17
TOTAL	6	63	94	121	284
Porcentaje	2%	22%	33%	43%	100%

SAGA 15 diciembre 2021

En el siguiente gráfico se detalla la situación comparativa de los resultados de las últimas cuatro categorizaciones.

Gráfico #14



SAGA 15 diciembre 2021

2. Indicador de Calidad del Servicio de Abastecimiento de Agua Potable

Los entes operadores de esta región en un 1.4% reflejan una excelente o buena calidad del servicio de abastecimiento, mientras un 85.6% prestan un servicio de muy mala calidad. En la siguiente tabla el detalle por tipo de administración

Tabla #37
ICSAAP por tipo de administración
ORAC Metropolitana
II semestre 2021

TIPO ADMINISTRACION	EXCELENTE CALIDAD	BUENA CALIDAD	REGULAR CALIDAD	MALA CALIDAD	MUY MALA CALIDAD	Total general
ASADA	2	2	1	36	222	263
ASOCIACION					3	3
ASOCIACION DE DESARROLLO INDIGENA					1	1
CAAR					17	17
TOTAL	2	2	1	36	243	284
PORCENTAJE	0.7%	0.7%	0.4%	12.7%	85.6%	100%

SAGA 15 diciembre 2021

El ICSAAP de este periodo es de un 43.5%, es decir presenta un incremento de un 5.8% con respecto a la evaluación anterior (37.7%), siendo la variable de costo la que mayor incremento presenta

Tabla #38
Comparativo por variable de ICSAAP
ORAC Metropolitana
I-II semestre 2021

PERIODO	CALIDAD	CONTINUIDAD	CANTIDAD	COSTO	COBERTURA	TOTAL ICSAAP
	35%	25%	25%	10%	5%	100%
I-2021	7.9	8.3	12.7	5.8	3.0	37.7
II-2021	7.3	10	9.9	13.2	3.1	43.5
DIFERENCIA	-0.6	1.7	-2.8	7.4	0.1	5.8

SAGA 15 diciembre 2021

En caso de excluirse de los cálculos el único ente operador ubicado en zona indígena el ICSAAP sería de un 43.7%. En el siguiente cuadro se desglosa los porcentajes obtenidos por variable

Tabla #39
Comparación de escenarios por variable de ICSAAP
ORAC Metropolitana
II semestre 2021

Variable	Costo	Calidad	Continuidad	Cantidad	Coertura	ICSAAP
Porcentaje	10%	35%	25%	25%	5%	100%
Total Entes	7.3	10.0	9.9	13.2	3.1	43.5
Total entes Sin indígenas	7.3	10.1	9.9	13.3	3.1	43.7

SAGA 15 diciembre 2021

3. Indicador calidad del Servicio Delegado

Se presenta un incremento en el porcentaje de los entes que brindan un buen servicio de calidad pasando de un 42.5% a un 59%, un 15% de regular calidad y un 30 % mala o muy mala. Llama la atención que un CAAR se encuentre entre aquellos tiene un ICSD de buena calidad.

Tabla #40
Calidad del servicio delegado por tipo de administración
ORAC Metropolitana
II semestre 2021

TIPO ADMINISTRACION	BUENA CALIDAD	REGULAR CALIDAD	MALA CALIDAD	MUY MALA CALIDAD	Total general
ASADA	166	43	28	26	263
ASOCIACION		1	1	1	3
ASOCIACION DE DESARROLLO INDIGENA				1	1
CAAR	1		2	14	17
Total general	167	44	31	42	284
PORCENTAJE	59%	15%	11%	15%	85%

SAGA 15 diciembre 2021

La ORAC Metropolitana alcanzo un ICSD de 64.2% mejorando en un 10.53% con respecto al I semestre 2021. Siendo las variables de Desinfección y micromedicación las que presentan mayor incremento. A continuación el detalle

Tabla #41
Comparativo por variable de ICSD
ORAC Metropolitana
II semestre 2021

PERIODO	DESINFECCIÓN	ESTADOS FINANCIEROS	MICROMEDICIÓN	TARIFAS	TOTAL
	30%	22%	23%	15%	100%
I-2021	20.1	6.0	11.3	16.2	53.6
II-2021	23.1	6.2	19.0	15.9	64.2
DIFERENCIA	3.0	0.2	7.7	-0.3	10.7

Al excluir el único ente operador ubicado en territorio indígena, el ICSD se incrementa en 0.2% pasando a un 64,4%.

VII. Región Pacífico Central

Es única ORAC donde el solo existe un Comité Administrador de Acueductos Rurales y el resto de los entes operadores son ASADAS, de las cuales un 97.3 % de ellas cuentan con Convenio de Delegación. En total son 149 organizaciones comunales corresponden a su jurisdicción.

1. Categorización

En cuanto a la categorización los entes operadores, se concluye si bien el porcentaje de ASADAS consolidadas se mantuvo en que 8.7% con respecto al primer semestre 2021, las que se ubican en desarrollo alto aumentaron a un 39%, implicando positivamente en una disminución de aquellas que se encuentran en desarrollo bajo y desarrollo débil. La siguiente tabla 32 desglosa la situación anterior

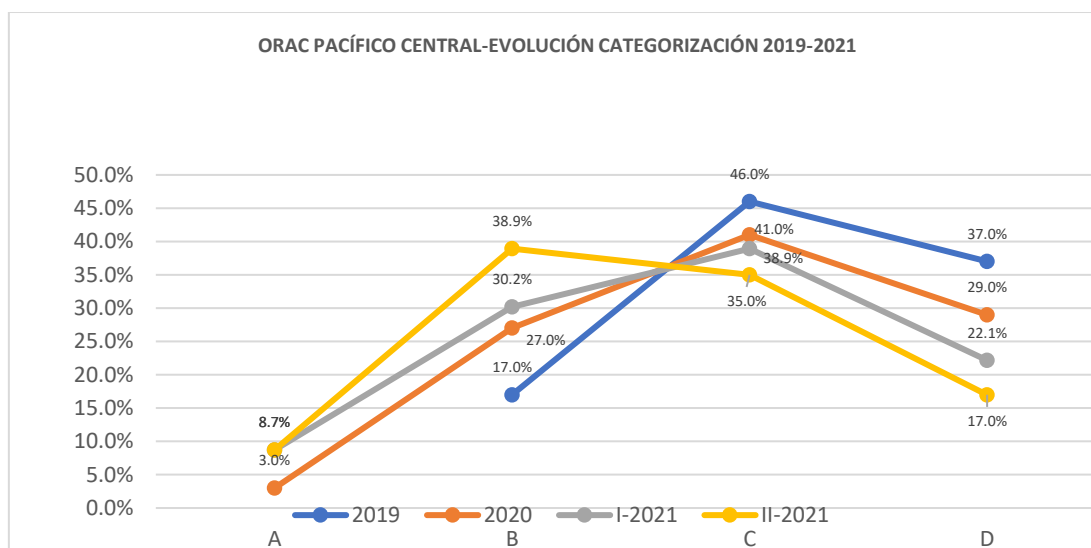
Tabla #42
Resultados de la categorización
ORAC Pacífico Central
por tipo de administración II semestre 2021

TIPO DE ADMINISTRACIÓN	A	B	C	D	Total general
ASADA	13	58	52	25	148
CAAR				1	1
Total general	13	58	52	26	149
Porcentaje	8.72%	38.93%	35%	17%	100%

SAGA 15 de diciembre 2021

En el siguiente gráfico se aprecia la evolución de los entes operadores durante los 4 periodos evaluados a la fecha

Gráfico #15



SAGA 15 diciembre 2021

2. Indicador de Calidad del Servicio de Abastecimiento de Agua Potable

En cuanto al ICSAAP durante este periodo se nota una mejoría en la calidad del servicio de abastecimiento de agua potable, con respecto al periodo anterior, tal y como se muestra en la tabla y gráfico siguientes

Tabla #43
ICSAAP por tipo de administración
ORAC Pacífico Central
II semestre 2022

ADMINISTRACIÓN	EXCELENTE CALIDAD	BUENA CALIDAD	REGULAR CALIDAD	MALA CALIDAD	MUY MALA CALIDAD	Total general
ASADA	9	7	12	43	77	148
CAAR					1	1
Total general	9	7	12	43	78	149

SAGA 15 diciembre 2021

El ICSAAP de la Pacífico Central es de un 64.5% evidenciando un mejoramiento significativo de un 11.7% con respecto al I semestre de este año, siendo la variable de “Continuidad” la que presento mayor incremento y “Cobertura” una disminución.

Tabla #44
Resultados por variable de ICSAAP
ORAC Pacífico Central
I-II semestre 2021

PERIODO	CALIDAD	CONTINUIDAD	CANTIDAD	COSTO	COBERTURA	TOTAL ICSAAP
	35%	25%	25%	10%	5%	100%
I-2021	14	9.3	16.6	8.9	5	52.8
II-2021	16.7	17.4	17.3	9.0	4.0	64.5
DIFERENCIA	2.7	8.1	0.7	0.1	-1.0	11.7

SAGA 15 de diciembre 2021

3. Indicador Calidad del Servicio Delegado

En la ORAC Pacífico Central, se muestra que un 77% de los entes operadores brindan un servicio delegado de buena calidad, un 9% lo hacen en forma regular y solo un 14% en forma malo o muy malo.

Tabla #45
Calidad del servicio delegado por tipo de administración
ORAC Pacífico Central
I-II semestre 2021

	BUENA CALIDAD	REGULAR CALIDAD	MALA CALIDAD	MUY MALA CALIDAD	TOTAL
I-2021	112	12	14	11	149
II-2021	115	14	12	8	149
DIFERENCIA	3	2	-2	-3	

SAGA 15 diciembre 2021

El ICSD que alcanzo esta ORAC es de 72.11% disminuyendo un 1% con respecto al periodo anterior (73.11%), principalmente por la variable de estados financieros.

Tabla #46
Resultados por variable del ICSD
ORAC Pacífico Central
I-II semestre 2021

PERIODO	DESINFECCIÓN	ESTADOS FINANCIEROS	MICROMEDICIÓN	TARIFAS	TOTAL ICSD
	30%	22%	23%	25%	100%
I-2021	25.17	5.17	21.48	21.3	73.11
II-2021	26.4	2.8	21.3	21.6	72.1
DIFERENCIA	1.2	-2.4	-0.2	0.3	-1.0

SAGA 15 de diciembre 2021

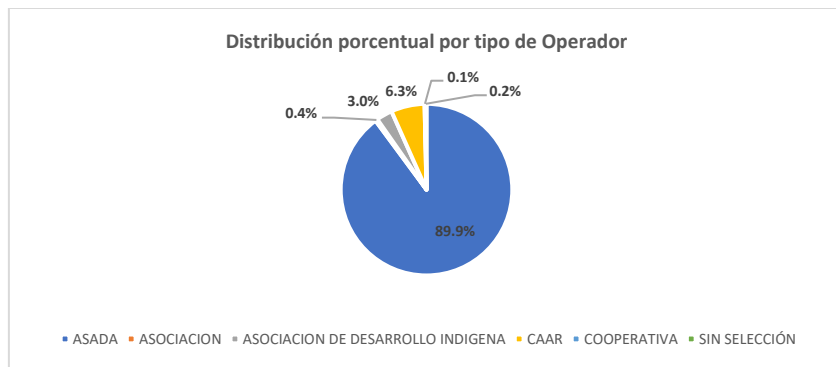
Análisis de Evaluación a nivel país

Con los resultados de las evaluaciones obtenidos por ORAC, se realiza descripción de consideraciones generales y análisis de los indicadores a nivel de todo el territorio nacional.

1. Consideraciones generales

- A. A nivel país 1391 organizaciones comunales prestan el servicio de agua potable a casi un 30.5% de la población nacional.
- B. De estas organizaciones comunales casi el 90% prestan el servicio bajo la figura de ASADAS, el otro 10% tienen otro tipo de administración como CAAR's, Asociaciones, A.D.I., Cooperativas y aún hay 3 casos sin selección.

Gráfico #16

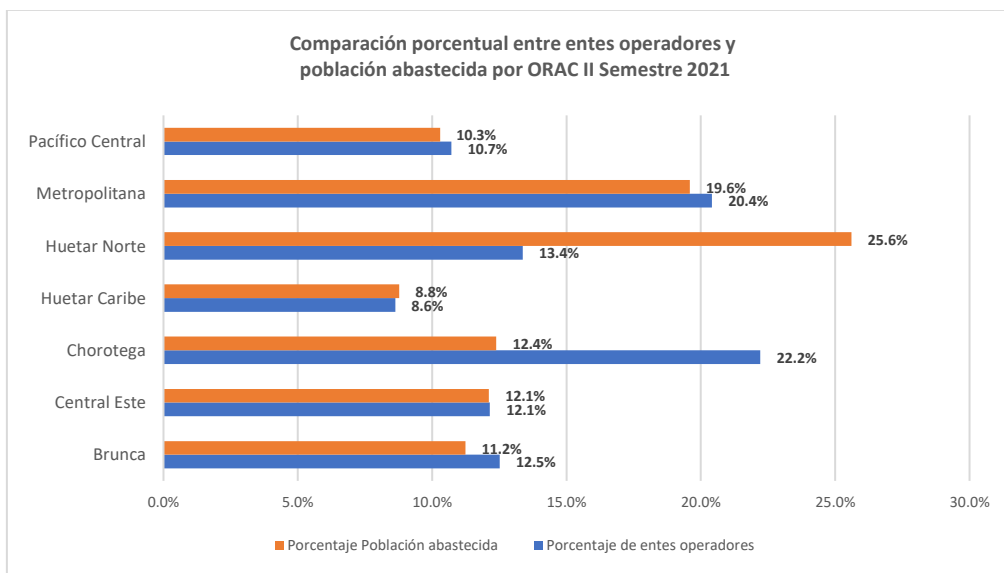


SAGA 15 de diciembre 2021

- C. En cuanto al tema de jurídico solo un 77% de los 1391 entes operadores, brinda el servicio de agua potable y saneamiento en una forma legal ya que cuentan con un Convenio de Delegación debidamente firmado.
- D. No existe en las ORAC una relación directa entre el porcentaje de entes operadores y la población abastecida. La mayor cantidad de entes se ubican

en la ORAC Chorotega con un 22.2%, seguida por un 20.4% de la Metropolitana. Mientras que el mayor porcentaje de población se concentra en la Región Huetar Norte con un 25.6%. La comparación total se muestra en el siguiente gráfico.

Gráfico #17



SAGA 15 de diciembre 2021

2. Categorización

Durante este II semestre 2021, a nivel país se evidencia que 138 entes operadores lograron mejorar su categoría, solo 21 bajaron y 1229 permanecieron constante, Detalle por ORAC en esta tabla

Tabla #47
Variación de categorización por ORAC
I-II semestre 2021

Región	Relación Categorización II-2021 vs I-2021				Total
	BAJO	SE MANTIENE	SUBIO	Sin datos suficientes para relación	
Brunca	7	165	2		174
Central Este	3	151	15		169
Chorotega	1	283	24	1	309
Huetar Caribe	4	110	5	1	120
Huetar Norte	4	138	43	1	186
Metropolitana	1	255	28		284
Pacífico Central	1	127	21		149
Total	21	1229	138	3	1391

Evaluación Mejoramiento en la Gestión 16 diciembre 2021

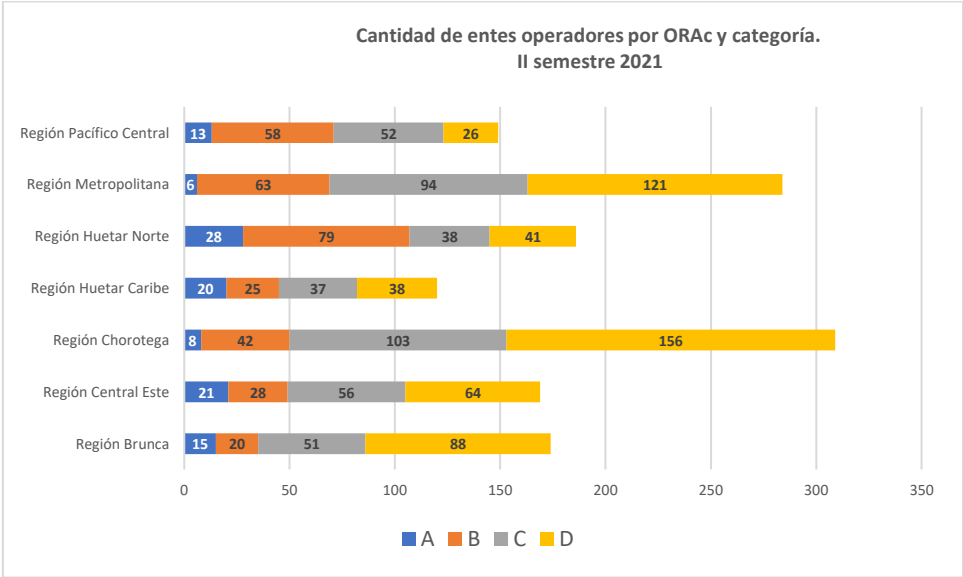
En resumen, los resultados demuestran que 111 ASADAS son organizaciones que muestran un funcionamiento consolidado siendo categoría A, 315 ASADAS alcanzaron categoría B, 431 de entes operadores (son categoría C y un total de 534 son D. En términos porcentuales implicarían un 8%, 23%, 31% y 38% respectivamente.

Esto concluye que un 31% de los entes operan adecuadamente prestando un servicio con altos estándares de calidad. Pero aún un 69% prestan un servicio entre bajo y débil, lo que implica que este último porcentaje no funciona adecuadamente y es vulnerable, afectando directamente la prestación del servicio que brindan estas organizaciones.

A nivel regional, la ORAC Huetar Norte es la que presenta mayor entes tipo A con 28 organizaciones, seguida Central Este con 21 y Metropolitana de menos con 6 entes únicamente.

En categoría B, también Huetar Norte es la que aporta más entes con 79, seguida de Metropolitana con 63 y Brunca es la que menos entes en esta categoría posee con 20 solamente

Gráfico #18



Por tipo de administración solo 34% de las ASADAS son organizaciones consolidadas o desarrollo alto. El restante 66% de las ASADAS, así como el 100% de entes con otro tipo de administración, son organizaciones con desarrollo bajo o menor demostrando que su funcionamiento no es adecuado, afectando directamente el servicio prestado a sus usuarios y poniendo en peligro la salud de la población.

Tabla # 48
Categorización por tipo Administración
II semestre 2021

TIPO ADMINISTRACIÓN	A	B	C	D	TOTAL
ASADA	111	315	425	399	1250
ASOCIACION				6	6
ASOCIACION DE DESARROLLO INDIGENA			3	39	42
CAAR			1	87	88
COOPERATIVA			2		2
Sin Selección				3	3
Total general	111	315	431	534	1391
PORCENTAJE	8%	23%	31%	38%	100%

SAGA 15 de diciembre 2021

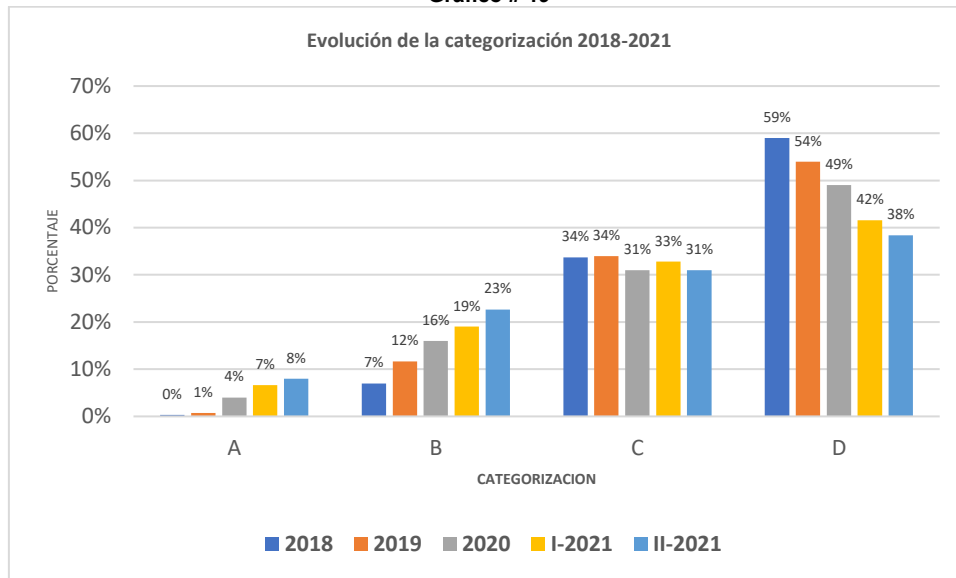
La evolución de los operadores en los últimos cuatro ciclos de evaluación, presentan un incremento porcentual en aquellos entes que han mejorado su categorización con respecto a la categorización

En el siguiente gráfico se puede observar el comportamiento que la categorización ha presentado desde el 2018, donde se concluye que se ha realizado un esfuerzo muy importante, dando acompañamiento a los entes operadores con el fin de que puedan mejor en la prestación del servicio que brindan a su población.

Esto ha permitido que del 59% que en periodo 2018 eran categoría D ha disminuido a un 38%, la categoría C se ha venido modificando muy levemente. Los entes operadores tipo B se ha incrementado en un 7% a un 23% actualmente % y los tipos A también ha subido 0% a un 8.

Es muy importante mencionar que el esfuerzo que se lleva a cabo desde cada ORAC es en dos sentidos: lograr que los entes operadores mejoren su categoría y que los que se encuentran en una categoría superior no disminuyan la misma.

Gráfico # 19



SAGA 15 de diciembre 2021

En función del Plan Estratégico Institucional Ampliado 2021:

PPI-11. Mejorar la prestación de los servicios brindados bajo el modelo delegado, cuyo indicador y meta (Total de ASADAS categoría A+B) / total de ASADAS =30%.

Para este periodo se obtuvo el siguiente resultado respecto a la meta esperada para este 2021.

$$((111 A+315 B) / 1391) * 100 = (426 / 1391) * 100 = \mathbf{30.6\%}$$

3. Indicador de Calidad del Servicio de Abastecimiento de Agua Potable

En el II semestre 2021, se obtuvo que 91 entes operadores subieron su ICSAAP siendo la ORAC Pacifico Central la de mayor cantidad. Mientras 1254 mantuvieron se nivel de servicio de abastecimiento y 43 la disminuyeron, afectando principalmente a Huetar Caribe.

Tabla #49
Variación de ICSAAP por ORAC
I-II semestre 2021

Región	Relación ICSAAP II-2021 vs I-2021				Total
	Bajó	Se mantiene	Subió	Sin datos suficientes para relación	
Brunca	6	160	8		174
Central Este	7	158	4		169
Chorotega		305	3	1	309
Huetar Caribe	18	84	17	1	120
Huetar Norte		177	8	1	186
Metropolitana	1	270	13		284
Pacífico Central	11	100	38		149
Total	43	1254	91	3	1391

Evaluación Mejoramiento en la Gestión 16 diciembre 2021

Considerando el tipo de administración, a nivel país se obtiene que un 2% de los entes operadores prestan un servicio de abastecimiento de agua potable entre bueno y excelente, un 0.9% regular y un 98% entre mala y muy mala calidad.

Tabla #50
ICSAAP por tipo administración
II semestre 2021

TIPO ADMINISTRACIÓN	EXCELENTE CALIDAD	BUENA CALIDAD	REGULAR CALIDAD	MALA CALIDAD	MUY MALA CALIDAD	TOTAL
ASADA	20	20	24	163	1023	1250
ASOCIACION					6	6
ASOCIACION DE DESARROLLO INDIGENA					42	42
CAAR					88	88
COOPERATIVA					2	2
Sin Selección					3	3
Total general	20	20	24	163	1164	1391
Porcentaje	1%	1%	2%	12%	84%	100%

SAGA 15 diciembre 2021

A nivel nacional del I semestre al II semestre 2021, el ICSAAP mejoro en un 6.51%, pasando de un 42.10% a un 48.61%.

A pesar de este incremento el servicio de abastecimiento de agua potable es brindado en su gran mayoría en muy mala calidad.

En este semestre la ORAC Pacífico Central alcanzo el ICSAAP más alto de 64.5% seguido de Huetar Caribe con 58.9%. Las otras ORAC's se encuentran en el rango de los 41% a casi 46%.

Los temas que requieren mayor atención calidad de agua, cantidad, continuidad, cobertura

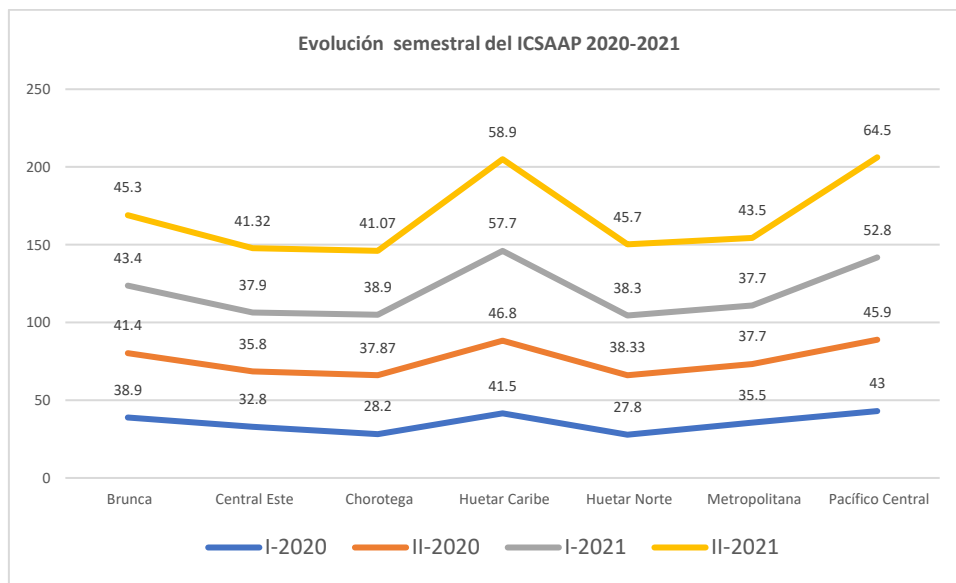
Tabla #51
Comparación del ICSAAP total por ORAC
II semestre 2021

ORAC	CALIDAD 35%	CONTINUIDAD 25%	CANTIDAD 25%	COSTO 10%	COBERTURA 5%	TOTAL ICSAAP
Brunca	9.10	9.80	16.60	6.50	3.30	45.30
Central Este	6.28	11.91	13.91	5.73	3.49	41.32
Chorotega	6.27	8.74	16.85	6.39	2.82	41.07
Huetar Caribe	14.10	17.40	16.80	6.90	3.70	58.90
Huetar Norte	8.70	10.50	7.50	16.70	2.30	45.70
Metropolitana	7.30	10.00	9.90	13.20	3.10	43.50
Pacífico Central	16.70	17.40	17.30	9.00	4.00	64.50
Total general	9.78	12.25	14.12	9.20	3.24	48.61

Evaluación y Mejoramiento en la Gestión 16 diciembre 2021

En el siguiente gráfico se presenta la evolución del ICSAAP entre los 4 periodos evaluados, mostrando que se ha ido mejorando paulatinamente, manteniéndose un crecimiento casi constante en todas las ORAC.

Gráfico #20



Evaluación y Mejoramiento en la Gestión 16 diciembre 2021

Como se expuso anteriormente los entes operadores ubicado en territorio indígena, requieren una atención diferenciada, dado a factores socioculturales, geográficos, legales. Esta situación y a criterio de la UEN de Gestión de ASADAS afecta negativamente los resultados del ICSAAP. Sin embargo, una vez recalculado el indicador, excluyendo estos operadores, se nota que se modifica pasando de un 48.61% a un 49.56%

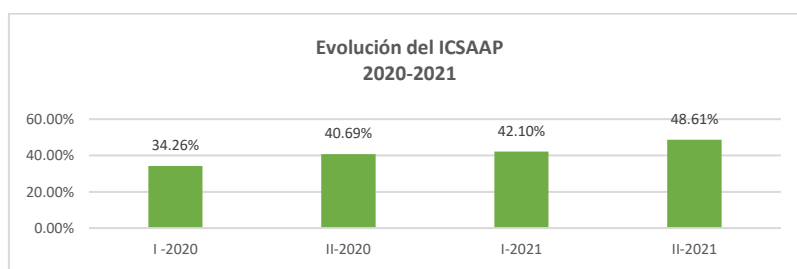
Tabla #52
Comparación del ICSAAP
II semestre 2021

	CALIDAD	CONTINUIDAD	CANTIDAD	COSTO	COBERTURA	TOTAL ICSAAP
TODOS ENTES OPERADORES	9.78	12.25	14.12	9.20	3.24	48.61
EXCLUYENDO TERRITORIO INDIGENA	10.09	12.56	14.19	9.42	3.29	49.56

Evaluación y Mejoramiento en la Gestión 16 diciembre 2021

La línea base del ICSAAP fue determinada en el semestre del 2020 definiéndose la misma en 34%26, hoy en día ha tenido un incremento de 14.35% según se refleja en el siguiente gráfico.

Gráfico #21



Evaluación y Mejoramiento en la Gestión 16 diciembre 2021

4. Indicador Calidad del Servicio Delegado

En el II semestre 2021, se obtuvo que 151 entes operadores subieron su ICSD siendo la ORAC Metropolitana la que presento mayor cantidad, un total de 1173 organizaciones mantuvieron se nivel de servicio de delegado y 64 la disminuyeron, afectando principalmente a la ORAC, Chorotega

Tabla #53
Variación de ICSD por ORAC
I-II semestre 2021

Región	Relación ICSD II-2021 vs I-2021				Total
	Bajó	Se mantiene	Subió	Sin datos suficientes para relación	
Brunca	11	163			174
Central Este	12	149	8		169
Chorotega	16	273	19	1	309
Huetar Caribe	5	111	3	1	120
Huetar Norte	8	151	26	1	186
Metropolitana	8	190	86		284
Pacífico Central	4	136	9		149
Total	64	1173	151	3	1391

Evaluación y Mejoramiento en la Gestión 16 diciembre 2021

A nivel país, este indicador muestra que 51% de los entes operadores prestan una buena calidad en el servicio delegado (mayoritariamente las ASADAS) ajustándose a las responsabilidades derivadas de la delegación, en forma regular lo hacen un 13% y en forma mala o muy mala en un 36%.

Tabla #54
ICSD por tipo administración
II semestre 2021

ICSD II-2021 por tipo de administración					
Tipo de Administración	BUENA CALIDAD	REGULAR CALIDAD	MALA CALIDAD	MUY MALA CALIDAD	Total
ASADA	707	168	181	194	1250
ASOCIACION		2	1	3	6
ASOCIACION DE DESARROLLO INDIGENA	3	7	5	27	42
CAAR	1	5	11	71	88
COOPERATIVA	1			1	2
Sin Selección		1		2	3
Total	712	183	198	298	1391

Evaluación y Mejoramiento en la Gestión 16 diciembre 2021

En este periodo el ICSD nacional alcanzo un 58.29% reflejando un servicio delegado malo.

Sin embargo, en forma individual por ORAC Pacífico Central se ubica muy cerca de ser calificado como un servicio de buena calidad. Las ORAC´s Huetar Norte y Huetar Caribe con 66.541% y 61.1% respectivamente presentan un regular servicio. Al igual ORAC Metropolitana y Brunca con porcentaje de 64.2% y 50.2% respectivamente.

La ORAC Chorotega alcanzo un 48.52% y Central Este es la que presenta el menor indicador con un 45.46 % identificando un servicio de mala calidad.

La variable que recibe menor calificación es la presentación de estados financieros a la institución.

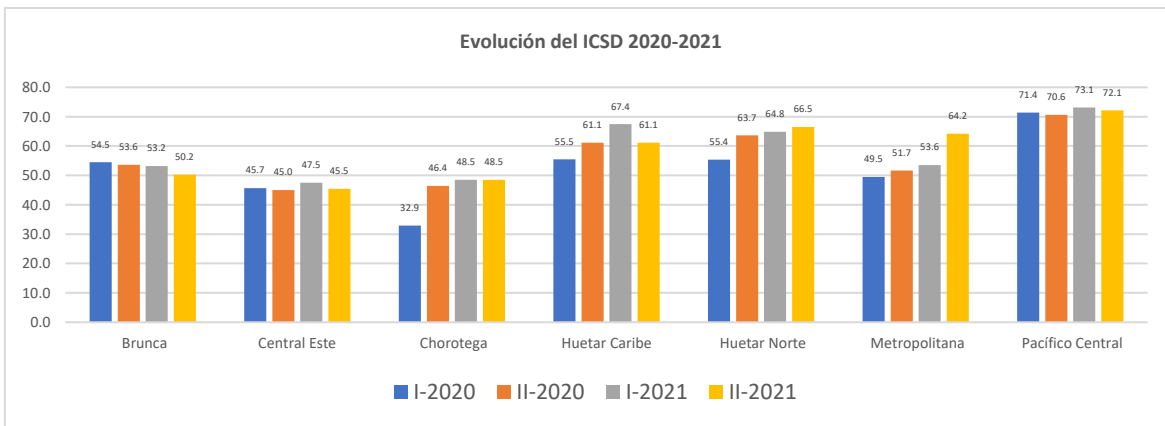
Tabla #55
Comparación del ICSD total por ORAC
II semestre 2021

ORAC	DESINFECCIÓN 30%	ESTADOS FINANCIEROS 22%	MICROMEDICIÓN 23%	TARIFAS 25%	TOTAL ICSD
Brunca	16.21	3.03	15.73	15.23	50.2
Central Este	14.73	3.64	13.47	13.61	45.46
Chorotega	15.92	2.28	12.38	17.94	48.52
Huetar Caribe	24.8	3.3	15.7	17.3	61.1
Huetar Norte	23.4	1.5	20.8	20.8	66.5
Metropolitana	23.1	6.2	19	15.9	64.2
Pacífico Central	26.4	2.8	21.3	21.6	72.1
Total general	20.65	3.25	16.91	17.48	58.30

Evaluación y Mejoramiento en la Gestión 16 diciembre 2021

La evolución del ICSD de los últimos cuatro periodos evaluados, por ORAC mostrando que se ha ido mejorando paulatinamente. En el siguiente gráfico se presenta la evolución del ICSD.

Gráfico #22



Evaluación y Mejoramiento en la Gestión 16 diciembre 2021

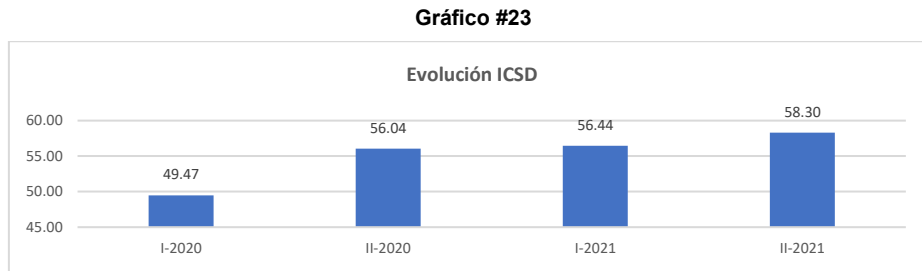
A solicitud de la UEN de Gestión de ASADAS se recalcula el ICSD de excluyendo los entes ubicados en territorio indígena dando como resultado un 59.8% es decir un se da una mejoría de un 1.1%, según se detalla en la siguiente tabla

Tabla #56
Comparación del ICSD total por ORAC
Sin entes territorio indígena

ORAC	PROMEDIO				
	DESINFECCIÓN	ESTADOS FINANCIEROS	TARIFAS	MICROMEDICIÓN	TOTAL ICSD
TODOS ENTES OPERADORES	20.65	3.25	16.91	17.48	58.30
EXCLUYENDO TERRITORIO INDIGENA	21.09	3.43	18.14	17.13	59.80

Evaluación y Mejoramiento en la Gestión 16 diciembre 2021

En el siguiente gráfico se muestra la evolución de ICSD entre los últimos cuatro periodos evaluados.



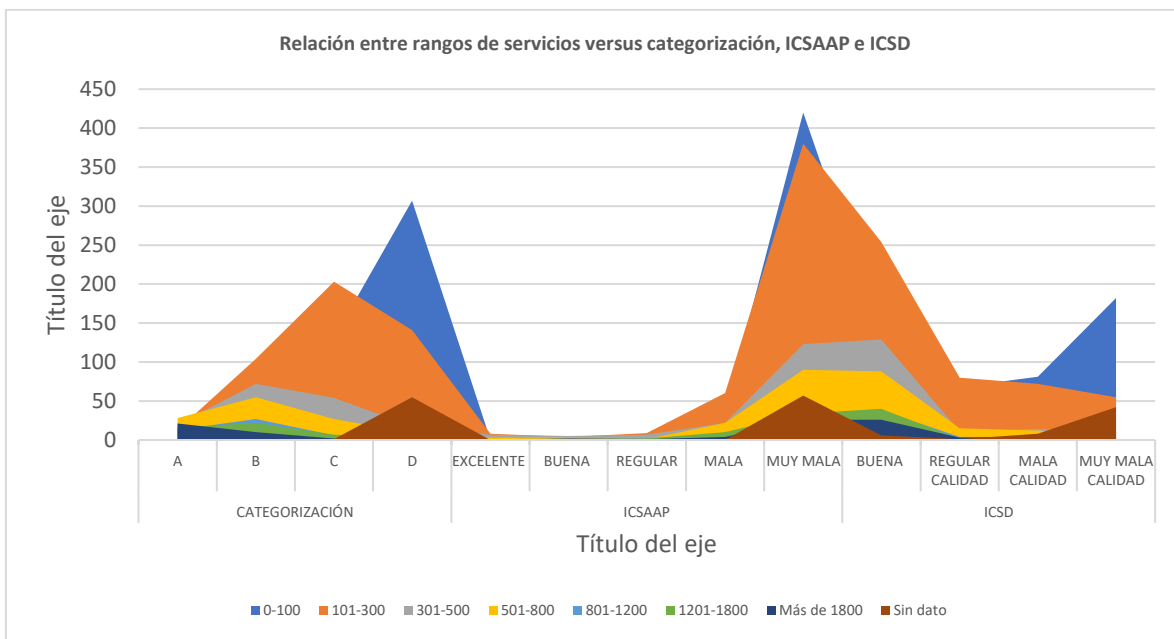
Evaluación y Mejoramiento en la Gestión 16 diciembre 2021

En el periodo anterior el ICSD fue de 56.44% lo que muestra que en este último periodo aumento en aumentó en un 1.86%, es decir actualmente es de un 58.30%

Conclusiones

Durante el desarrollo del informe se aportaron conclusiones específicas para cada tema, en este apartado se enumeran conclusiones generales tomando como insumo la construcción del siguiente gráfico, que relaciona la categorización, el ICSSA y el ICSD con rango previamente definidos de cantidad de servicios.

Gráfico #24



Evaluación y Mejoramiento en la Gestión 16 diciembre 2021

1. Rango de servicios 0-100: se ubican un 33% de los entes operadores. Es el grupo que presenta mayor problema de sostenibilidad, son organizaciones que en su mayoría no trabajan adecuadamente, carecen de capacidades para brindar un servicio de abastecimiento de agua potable de calidad, requieren mejoras significativas en su forma de administrar, operar, mantener sus sistemas. Es por lo anterior que se encontraran en las colas de las campanas que dibujan los indicadores, tal y como lo muestra el color azul claro de la gráfica. Tienden a ubicarse en categoría D, los ICSSAAP y el de ICSD son de muy mala calidad.

Estos resultados evidencian la vulnerabilidad del servicio que prestan a sus usuarios y por lo tanto el riesgo de salud que corre su población.

2. Rango de servicios 101-300: se ubican otro 33% de los entes operadores. Representado en el gráfico por el color anaranjado. La mayoría de ubica en una categoría C tendiendo a D. EL ICSAAP mayormente es de muy mala calidad y el ICSD se ubican en buena calidad. El servicio que brindan a la población sigue siendo riesgoso, su funcionamiento es inadecuado deben iniciar un proceso de mejoras en de los estándares de calidad. El suministro de agua potable a su población está en riesgo
3. Rangos de servicios 301- 500, rango 501-800, rango 801- 1200. Rango 1201-1800: Se ubican un 27% de los entes operadores. Para estos rangos se realiza un mismo análisis ya que presentan un comportamiento muy similar. Representados por los colores gris, amarillo, celeste y verde. Su categorización es de tipo B, con un funcionamiento regular en algunos de sus componentes, requiriendo mejoras para ir alcanzando estándares adecuados. El ICSAAP se reporta como de muy mala calidad con problemas principalmente en calidad de agua, continuidad y cantidad. El ICSD refleja en su mayoría una buena calidad del servicio delegado, donde la mayor debilidad se encuentra estados financieros y desinfección.
4. Rango 1801 o más. Un 2.3% de las organizaciones forman parte de grupo, donde cerca del 50% se ubican en categoría A y el otro 50% en B, es decir con una organización y funcionamiento regular o adecuada donde se espera que los servicio brindados sean de alta calidad, no obstante el ICSAAP tiende a ser de muy mala calidad, y el ICSD arroja una buena calidad.
5. Un último grupo de un 4% de los operadores los cuales no pueden ser clasificados en los rangos anteriores por la falta de datos, muestran ubicarse en categoría D, con una muy mala calidad en ICSAAP y el ICSD.
6. En la siguiente tabla se aportan los datos que dieron origen al grafico #23

Tabla #57
Comparación por rango servicios versus
categorización, ICSAAP e ICSD

Rango de servicios	CATEGORIZACIÓN				ICSAAP					ICSD			
	A	B	C	D	EXCELENTE	BUENA	REGULAR	MALA	MUY MALA	BUENA	REGULAR CALIDAD	MALA CALIDAD	MUY MALA CALIDAD
0-100		24	131	307		3	2	37	420	131	68	81	182
101-300	13	104	203	141	8	4	9	60	380	254	80	72	55
301-500	20	72	54	18	7	5	7	22	123	129	11	14	10
501-800	28	55	27	9	3	3	1	22	90	88	15	12	4
801-1200	13	27	6	1	1	2	2	8	34	38	4	4	1
1201-1800	16	22	7	3	1	1	2	10	34	40	1	3	4
Más de 1800	21	10	2			2	1	4	26	26	3	4	
Sin dato		1	1	55					57	6	1	8	42
Total general	111	315	431	534	20	20	24	163	1164	712	183	198	298

Evaluación y Mejoramiento en la Gestión 16 diciembre 2021

Recomendaciones

1. El éxito de las evaluaciones de los entes operadores, radica en la relevancia, veracidad, importancia e inmediatez de los datos alimentados en el SAGA, tarea que en un alto porcentaje es responsabilidad de los colaboradores de las ORAC's, es por ello por lo que se recuerda la importancia de no descuidar la tarea de recopilación de información, la recolección de evidencias y la alimentación del SAGA.
2. Se recomienda tener presente que existen variables que se evalúan en uno o varios instrumentos, cuya validez, está condicionado en un plazo de tiempo determinado, por lo que de un periodo a otro pueden influir en las calificaciones obtenidas. Esto implica que se debe prestar atención a todos y cada uno de los entes operadores y los datos alimentados en el sistema.
3. Los resultados de esta evaluación arrojan insumos relevantes que deben ser analizados por la UEN de Gestión de ASADAS, sus direcciones y las jefaturas de la ORAC, ya que permiten establecer rutas de trabajo de capacitación, asesoría, fiscalización y acompañamiento acorde con las necesidades particulares de cada dependencia.
4. Se recomienda que la Subgerencia conforme equipo interdisciplinario que se dedique a realizar una revisión y actualización de las variables que conforman las herramientas de evaluación a saber categorización, ICSAAP e ICSD, lo anterior considerando la experiencia obtenida en los últimos años con la implementación y resultados del proceso de evaluación de entes operadores

Agradecimiento

*“Sentirse agradecido y no expresarlo es como
envolver un regalo y no entregarlo”*

Nuestra Dirección desea externar un agradecimiento enorme a cada uno de los colaboradores de la UEN de Gestión de ASADAS, que día a día dan su mayor esfuerzo para apoyar a las organizaciones comunales para que puedan brindar un servicio de agua potable de calidad y con ello contribuir al desarrollo de nuestro país.

Compañeros, es un honor caminar a su lado.

Gracias... gracias... gracias



